

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

Специальное образование. 2024. № 4 (76).

Special Education. 2024. No 4 (76).

УДК 378.147+376.112.4

ББК Ч448.987

ГРНТИ 14.35.07

Код ВАК 5.8.3

Анна Алексеевна Алмазова^{1✉}
Ольга Ивановна Белоусова^{2✉}
Наталья Викторовна Микляева^{3✉}
Дарья Евгеньевна Васильева^{4✉}
Мария Александровна Яковлева^{5✉}

Anna A. Almazova^{1✉}
Ol'ga I. Belousova^{2✉}
Nataliya V. Miklyaeva^{3✉}
Dar'ya E. Vasil'eva^{4✉}
Mariya A. Yakovleva^{5✉}

КАЧЕСТВО И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ПРОГРАММ ПОДГОТОВКИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКИХ КАДРОВ: МНЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

QUALITY AND EFFECTIVENESS OF DEFECTOLOGICAL TRAINING AND RETRAINING PROGRAMS: EMPLOYERS' OPINION

^{1,2,3,4,5} Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия

¹ aa.almazova@mpgu.su, SPIN-код: 4324-5083

² oi.belousova@mpgu.su, SPIN-код: 8181-3968

³ nv.miklyaeva@mpgu.su, SPIN-код: 7411-1769

⁴ de.vasileva@mpgu.su, SPIN-код: 1854-4108

⁵ ma.yakovleva@mpgu.su, SPIN-код: 5416-4570

^{1,2,3,4,5} Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia

¹ aa.almazova@mpgu.su, SPIN code: 4324-5083

² oi.belousova@mpgu.su, SPIN code: 8181-3968

³ nv.miklyaeva@mpgu.su, SPIN code: 7411-1769

⁴ de.vasileva@mpgu.su, SPIN code: 1854-4108

⁵ ma.yakovleva@mpgu.su, SPIN code: 5416-4570

Аннотация. Статья ставит целью обобщение мнения работодателей о готовности будущих учителей-дефектологов к профессиональной деятельности, в ней представлены результаты исследования представлений профессионального сообщества, вовлеченного в разработку и реализацию программ подготовки дефектологов, о готовности выпускников вуза к прак-

Abstract. The article aims to summarize the opinions of employers about the readiness of future teachers-defectologists for professional activity and presents the results of an investigation of the ideas of the professional community, involved in the development and implementation of training programs for defectologists, about the readiness of university graduates for practical teach-

© Алмазова А. А., Белоусова О. И., Микляева Н. В., Васильева Д. Е.,
Яковлева М. А., 2024

тической деятельности с детьми, имеющими особые образовательные потребности. Материалы получены в ходе опроса представителей 137 образовательных организаций из 45 регионов России. По данным опроса определены психолого-педагогические, общепедагогические, методические, коммуникативные и информационные дефициты выпускников и представлены рекомендации к их профилактике посредством интеграции усилий вузов и потенциальных работодателей на уровне создания окружных и региональных образовательных кластеров при университетах и институтах, совместной разработки модульных программ профессиональной подготовки и переподготовки. Оценка работодателями подготовленности выпускников программ переподготовки ниже, чем у выпускников вузов; однако программы переподготовки позволяют оперативно решать кадровые задачи. Критериями эффективности образовательных программ можно считать направленность на практику образования и сопровождения людей с ОВЗ разных нозологических групп, сбалансированность результатов обучения с профессиональными стандартами, непрерывность и гибкость. Данные будут учтены при разработке новых образовательных программ в условиях перехода к системе базового и специализированного высшего образования.

Ключевые слова: высшие учебные заведения, выпускники вузов, подготовка будущих дефектологов, дефектологические кадры, учителя-дефектологи, практическая деятельность, профессиональная подготовка, образовательные организации, онлайн-опрос, профессиональные дефициты,

ing of children with special educational needs. The practical research materials were obtained during a survey of representatives of 137 education institutions from 45 regions of Russia. According to the survey, the study has identified psycho-pedagogical, general pedagogical, methodological, communicative and informational deficits of the graduates and has worked out guidelines for their prevention through integrating the efforts of universities and potential employers at the level of creating district and regional educational clusters at universities and institutes and joint development of modular vocational training and retraining programs. The employers' assessment of the level of readiness of graduates of retraining programs is lower than that of university graduates; however, retraining programs allow solving personnel problems quickly and effectively. The criteria for the effectiveness of educational programs may include the focus on practical teaching and support for people with disabilities of different nosological groups, a balance between learning outcomes and professional standards, continuity and flexibility. The data will be taken into account in the process of designing new education programs in the context of the transition to the system of basic and specialized higher education.

Keywords: universities, university graduates, training future defectologists, defectological personnel, teachers-defectologists, practical activity, professional training, education institutions, online survey, professional deficits, professional retraining, education programs, methodological support.

переподготовка кадров, образовательные программы, методическое сопровождение.

Финансирование: материал подготовлен в рамках проекта «Научно-методическое обоснование и разработка новых моделей профессиональной подготовки педагогов-дефектологов в условиях формирования национальной системы высшего образования» по государственному заданию на 2024—2025 гг. Номер госрегистрации: 124031800083-6.

Информация об авторах: Алмазова Анна Алексеевна, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой логопедии, директор Института детства, Московский педагогический государственный университет; адрес: 119571, Россия, Москва, пр-т Вернадского, 88, email: aa.almazova@mpgu.su.

Белоусова Ольга Ивановна, старший преподаватель кафедры теоретической и специальной социологии им. М. А. Будановой, Институт социально-гуманитарного образования, Московский педагогический государственный университет; адрес: 119571, Россия, Москва, пр-т Вернадского, 88, email: oi.belousova@mpgu.su.

Микляева Наталия Викторовна, кандидат педагогических наук, профессор кафедры дошкольной дефектологии, Институт детства, Московский педагогический государственный университет; адрес: 119571, Россия, Москва, пр-т Вернадского, 88, email: nv.miklyaeva@mpgu.su.

Васильева Дарья Евгеньевна, ассистент кафедры дошкольной дефектологии, Институт детства, Московский педагогический государственный университет; адрес: 119571, Россия, Москва, пр-т Вернадского, 88, email: de.vasileva@mpgu.su.

Funding: the material was prepared within the framework of the project “Scientific and methodological substantiation and development of new models of professional training of teachers-defectologists in the context of the formation of a national higher education system” according to the state assignment for 2024-25. State registration number: 124031800083-6.

Author's information: Almazova Anna A., Doctor of Pedagogy, Associate Professor, Head of Department of Logopedics, Director of the Institute of Childhood, Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia.

Belousova Ol'ga I., Senior Lecturer of Department of Theoretical and Special Sociology named after M.A. Budanova, Institute of Social and Humanitarian Education, Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia.

Miklyaeva Nataliya V., Candidate of Pedagogy, Professor of Department of Preschool Defectology at the Institute of Childhood, Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia.

Vasil'eva Dar'ya E., Assistant Lecturer of Department of Preschool Defectology of the Institute of Childhood, Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia.

Яковлева Мария Александровна, кандидат социологических наук, доцент кафедры теоретической и специальной социологии им. М. А. Будановой, Институт социально-гуманитарного образования, Московский педагогический государственный университет; адрес: 119571, Россия, Москва, пр-т Вернадского, 88, email: ma.yakovleva@mpgu.su

Для цитирования: Алмазова, А. А. Качество и результативность программ подготовки и переподготовки дефектологических кадров: мнение работодателей / А. А. Алмазова, О. И. Белоусова, Н. В. Микляева, Д. Е. Васильева, М. А. Яковлева. — Текст : непосредственный // Специальное образование. — 2024. — № 4 (76). — С. 156-173.

Введение

Система профессиональной подготовки учителей-дефектологов в нашей стране существует и развивается во взаимосвязи с правовой, финансово-экономической, информационной, научно-методической трансформацией системы отдельного и инклюзивного образования детей с особыми образовательными потребностями. Эта взаимосвязь находит отражение как в государственных и ведомственных документах¹, так

¹ Межведомственный комплексный план мероприятий по развитию инклюзивного общего и дополнительного образования, детского отдыха, созданию специальных условий для обучающихся с инвалидностью, с ограниченными возможностями здоровья на долгосрочный период (до 2030 года) (взамен ранее

Yakovleva Maria A., Candidate of Sociology, Associate Professor of Department of Theoretical and Special Sociology named after M.A. Budanova, Institute of Social and Humanitarian Education, Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia.

For citation: Almazova, A. A., Belousova, O. I., Miklyayeva, N. V., Vasil'eva, D. E., Yakovlev, M. A. (2024). Quality and Effectiveness of Defectological Training and Retraining Programs: Employers' Opinion. *Special Education*, 4(76), pp. 156-173. (In Russ.)

и в научных исследованиях [1; 6; 13].

Среди приоритетных изменений системы, к которым должны быть готовы выпускники вузов²:

направленного от 22 декабря 2021 г. N 14068п-П8) (утв. Правительством РФ 02.03.2023 N 2300п-П8); *Распоряжение Правительства РФ* от 24.06.2022 N 1688-р «Об утверждении Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года». URL: <http://government.ru/docs/all/141781/> (дата обращения: 15.08.2024).

² Приоритетные направления развития образования обучающихся с инвалидностью, с ограниченными возможностями здоровья до 2030 года (утв. Минпросвещения России 30.12.2022). URL: <https://legalacts.ru/doc/prioritetnye-napravleniya-razvitiya-obrazovaniya-obuchaiushchikhsja-s-invalidnostiu-s-ogranichennymi/> (дата обращения: 15.08.2024).

дифференциация содержания программ обучения с учетом персонализированных образовательных потребностей каждого ребенка с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), реализация разнообразных организационных форм образования (в инклюзивных группах/классах, отдельных группах/классах, в ресурсных группах/классах и др.) с развертыванием психолого-педагогической, методической, диагностической и информационной помощи и др. Направления деятельности специалиста описаны через комплекс трудовых функций и действий в профессиональном стандарте «Педагог-дефектолог»¹. Однако проблема заключается в том, что условия реализации этих направлений в регионах Российской Федерации разные и программы подготовки специалистов должны отражать не только запросы государства в целом, но и вариативные запросы потенциальных работодателей выпускников вузов.

Построение суверенной системы высшего образования, ини-

цированное Указом Президента РФ, предполагает в том числе и модернизацию системы подготовки дефектологических кадров. Исследовательские проекты, сопровождающие этот процесс, направлены на установление научных основ моделирования новых программ, в том числе получение и обобщение аналитических данных, отражающих актуальное состояние взаимодействия образовательных организаций разного уровня и статуса (школ, вузов, центров сопровождения детей с ОВЗ и др.) [2; 9].

Целью нашего исследования является научное обоснование и разработка моделей профессиональной подготовки, отвечающих актуальным направлениям государственной образовательной политики и потребностям социума в условиях формирования национальной системы высшего образования, перехода от действующей системы бакалавриата к базовому высшему образованию. Для достижения этой цели нами было проведено изучение представлений профессионального сообщества, вовлеченного в разработку и реализацию программ подготовки и переподготовки дефектологов. В данной статье представлены результаты мониторинга и обобщение представлений работодателей о готовности выпускников к профессиональной деятельности.

¹ Приказ Минтруда России от 13.03.2023 N 136н «Об утверждении профессионального стандарта „Педагог-дефектолог“» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.04.2023 N 73027). URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=447408> (дата обращения: 15.08.2024).

Обзор литературы

Научно-методическое обоснование мониторинга качества профессиональной подготовки будущих учителей-дефектологов приводится в исследованиях О. Б. Дудко, Е. В. Золотковой, А. Р. Рымхановой и Ж. С. Аманбай, Л. А. Ястребова и др. [3, 4, 7, 12]. Содержательные компоненты мониторингов опираются на представления о структуре профессиональной компетенции, представленной в исследованиях разных авторов. Так, И. М. Яковлева [11] определяет профессиональную компетентность педагога-дефектолога как сложное системно-динамическое образование, объединяющее мотивационно-ценностную, содержательную и деятельностную подструктуры. В процессе профессионального становления необходимо целенаправленное формирование каждого из этих компонентов, оценка их развития на разных этапах подготовки.

На основе исследовательской и проектировочной деятельности учеными и методистами определяются профессиональные дефициты и выстраиваются пожелания к совершенствованию системы подготовки специалистов. Например, в рекомендациях Ака-

демии Минпросвещения России¹ возможные дефициты любой педагогической деятельности обобщены с выделением нескольких групп: психолого-педагогические и коммуникативные, общепедагогические и методические, информационные. Указывается, в частности, что коммуникативные трудности могут рассматриваться в контексте профессионального взаимодействия, решения педагогических конфликтов и презентации собственного опыта перед коллегами, общепедагогические затруднения проявляются в планировании и рефлексии коррекционно-педагогической деятельности, методические — в разработке рабочих программ и инструментария для проведения диагностики индивидуального мониторинга, информационные — при использовании дистанционных образовательных технологий и др.

Научно-методические и нормативные материалы (в том числе профессиональные стандарты) ак-

¹ Методические рекомендации для методических служб по сопровождению учителей в процессе реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования и основного общего образования. URL: https://irost45.ru/wp-content/uploads/2023/01/metodicheskie_rekomendacii_fgos_ot_7.07.2022_pismo_ot_fgaou_dpo_akademiya_minprosvescheniya_1.pdf (дата обращения: 15.08.2024).

туализируются в соответствии с региональной повесткой и представляются в аттестационных требованиях к деятельности учителей-дефектологов¹.

Создание программ подготовки и переподготовки дефектологических кадров также осуществляется на основе данных научных исследований [5] и с учетом требований профессиональных стандартов². В частности, на этой основе Институтом детства Московского педагогического государственного университета разработаны методические рекоменда-

ции по реализации модели подготовки педагогов-дефектологов, обеспечивающей единство содержания и структуры образовательных программ по профилям дефектологического образования («Ядро специального (дефектологического) образования»)³.

Определены и ключевые принципы построения новых образовательных программ: ценностно-смысловое единство, интеграция разноуровневых компетенций, модульность, оптимальная вариативность образовательных маршрутов, практикоориентированность [8].

Реализация указанных принципов и структурированного в соответствии с «Ядром специального (дефектологического) образования» содержательного наполнения программ обеспечивается в том числе обязательным вовлечением в процесс подготовки дефектологических кадров работодателей. Более того, этот показатель (доля участия работодателей) является предметом отчета для вузов.

Важно выяснить, представляют ли работодатели реальные задачи и характер разработки

¹ Приказ Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014 г. N 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность». URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=383379> (дата обращения: 15.08.2024).

² Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 30 января 2023 года N 53н «Об утверждении профессионального стандарта „Специалист в области воспитания“». URL: <https://docs.cntd.ru/document/1300891113> (дата обращения: 03.06.2024); Приказ Минтруда России от 13.03.2023 N 136н «Об утверждении профессионального стандарта „Педагог-дефектолог“» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.04.2023 N73027). URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=447408> (дата обращения: 15.08.2024).

³ Методические рекомендации по подготовке дефектологических кадров. URL: <https://mpgu.su/wp-content/uploads/2024/04/Методические-рекомендации-по-подготовке-дефектологических-кадров.pdf> (дата обращения: 11.06.2024).

образовательных программ высшей школы и дополнительного профессионального образования, существует ли согласование требований к подготовке выпускника со стороны вузов и работодателей, каковы ожидания и претензии работодателей в области подготовки дефектологических кадров.

Материалы и методы

С целью ответа на поставленные вопросы по заданию Министерства просвещения РФ было организовано исследование, включающее онлайн-опрос работодателей выпускников программ подготовки и переподготовки дефектологов. В нем приняли участие представители 137 организаций из 45 субъектов РФ.

В представленных регионах реализуются программы подго-

товки и/или переподготовки учителей-логопедов, учителей-дефектологов.

Статус организаций:

28 % учреждений относились к общеобразовательным организациям, где функционировали группы и классы общеразвивающей направленности с возможностью инклюзивного обучения детей с ОВЗ;

61 % — организации, где были организованы комбинированные и компенсирующие группы, классы коррекционно-развивающего обучения;

11 % — это центры психолого-педагогического сопровождения и реабилитационные центры для детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья (рис. 1).

Опросник состоял из нескольких разделов, проясняющих следующие позиции:

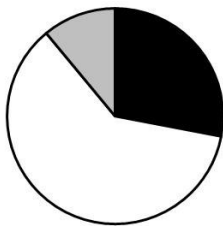


Рис. 1. Статус организаций, принимавших участие в опросе

Прим. ■ — общеобразовательные организации с группами и классами общеразвивающей направленности; □ — организации с комбинированными и компенсирующими группами, классами коррекционно-развивающего обучения; ■ — центры психолого-педагогического сопровождения и реабилитационные центры

– осуществление сотрудничества с вузами, а именно участие / неучастие представителей организации в разработке и реализации образовательных программ по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» (выбор ответа: да / нет);

– оценка качества подготовки студентов:

- готовность принять выпускника на работу (выбор одного ответа из вариантов: да / нет, не устраивает качество / нет, нет вакансий)

- определение готовности к работе выпускников по категориям: учителя-логопеды, учителя-дефектологи, тьюторы (выбор возможности оценки: да / нет; при возможности — оценка по 5-балльной шкале);

– оценка качества подготовки слушателей программ дополнительного образования (переподготовки):

- готовность принять выпускника на работу (выбор одного ответа из вариантов: да / нет, не устраивает качество / нет, нет вакансий)

- определение готовности к работе выпускников по категориям: учителя-логопеды, учителя-дефектологи, тьюторы (выбор возможности оценки: да / нет; при возможности оценка по 5-балльной шкале);

– комментарии, предложения и пожелания (в свободной форме).

Опрос проводился в июне — июле 2024 г. путем свободной рассылки. При почтовой рассылке использовались электронные адреса из каталога «Учебные заведения России» (<https://kedu.ru/centers/>); было получено предварительное согласие на участие в исследовании. Составление опросника и дальнейший сбор данных осуществлялись с использованием платформы <https://forms.yandex.ru>.

Результаты подвергались математической обработке. В отчете доли (%) респондентов округлялись до целого значения, в связи с чем сумма показателей в отдельных диаграммах и таблицах может колебаться в пределах 99–101 %. Сумма ответов в вопросах с множественным выбором превышает 100 %, так как респондент мог выбрать несколько вариантов ответа.

При обработке развернутых комментариев использовался контент-анализ и обобщение ответов.

Результаты исследования

Более половины опрошенных (57 %) ответили, что представители их организации не принимают участия в разработке и реализации образовательных программ по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» (рис. 2). Это позволяет предположить, что сотрудники этих организаций, осуществляю-

щих образование и/или сопровождение детей с ОВЗ, не знают об изменениях в содержании профессиональной подготовки студентов-дефектологов. В рамках опроса это подтверждается, например, и тем, что далее в своих предложениях по совершенствованию системы подготовки кадров респонденты пишут о необходимости увеличения количества часов на педагогическую практику. Между тем в современных образовательных программах практика уже рассматривается как интегрирующее звено всех разделов подготовки дефектологов, как фундамент педагогического образования и занимает

больше времени, чем в программах прежних лет [10].

Второй блок вопросов был связан с оценкой работодателями качества подготовки выпускников вузов.

Большинство респондентов (79 %) готовы принять выпускника по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» на работу сразу по окончании вуза. Нет отказов в приеме на работу по причине неудовлетворенности качеством подготовки. Однако в 21 % организаций отсутствуют соответствующие вакансии. Данные представлены на рис. 3.

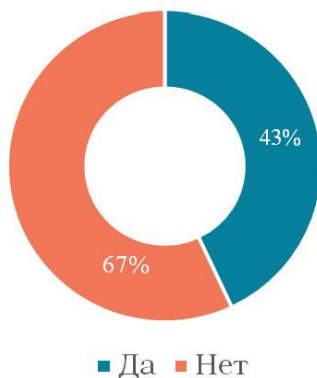


Рис. 2. Оценка участия организаций в разработке и реализации образовательных программ по направлению «Специальное (дефектологическое) образование»

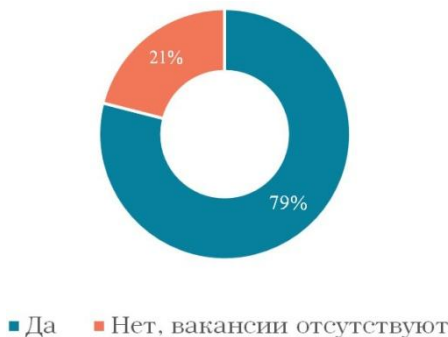


Рис. 3. Оценка готовности организации принять выпускника по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» на работу сразу по окончании вуза

Группа респондентов, готовых безоговорочно принять на работу выпускников вуза, обучавшихся по направлению «Специальное (дефектологическое) образование», почти полностью (за исключением 4 %) согласилась оценить их готовность к решению задач профессиональной деятельности. Другая группа отметила, что оценить данный параметр не может. Исходя из этого, дальнейший расчет по данному блоку (оценка профессиональной подготовленности выпускников вузов) велся на основании мнения 75 % участников опроса, которые посчитали себя компетентными в данной области.

Респонденты в целом достаточно высоко оценивают готовность выпускников вуза к решению задач профессиональной деятельности (рис. 4). Высоко (4–5 баллов) оценена готовность выпускников — учителей-логопедов (71 % ответов) и выпускников — учителей-дефектологов (70 %). Этот показатель ниже для выпускников-тьюторов (63 %).

Далее рассмотрим результаты мониторинга представлений работодателей о готовности выпускников программ дополнительного образования (профессиональной переподготовки) к работе в изучаемой сфере деятельности.

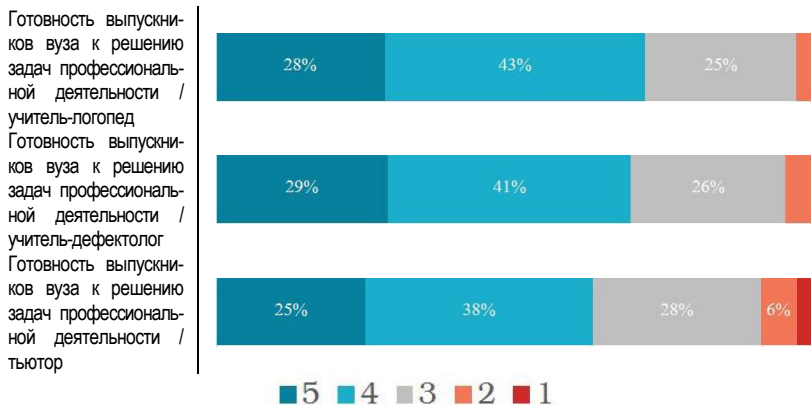


Рис. 4. Оценка готовности выпускников вуза, обучавшихся по направлению «Специальное (дефектологическое) образование», к решению задач профессиональной деятельности

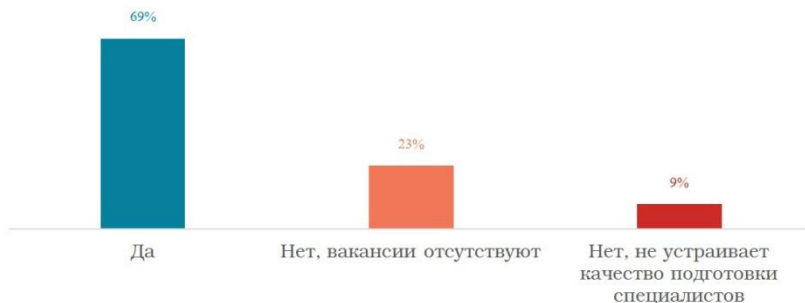


Рис. 5. Оценка готовности принять на работу выпускников программ переподготовки, обучавшихся по направлению «Специальное (дефектологическое) образование»

Две трети респондентов готовы принять на работу выпускников программ переподготовки, обучавшихся по направлению «Специальное (дефектологическое) образование», и могут оценить их готовность к решению задач профессиональной деятельности. Но в этой части опроса появляет-

ся группа респондентов (9 %), которые не готовы принять таких специалистов на работу из-за неудовлетворенности качеством их подготовки. Данные приведены на рис. 5.

Оценка подготовленности выпускников программ переподготовки ниже, чем тот же показа-

Готовность выпускников программы переподготовки к решению задач профессиональной деятельности / тьютор

Готовность выпускников программы переподготовки к решению задач профессиональной деятельности / учитель-дефектолог

Готовность выпускников программы переподготовки к решению задач профессиональной деятельности / учитель-логопед

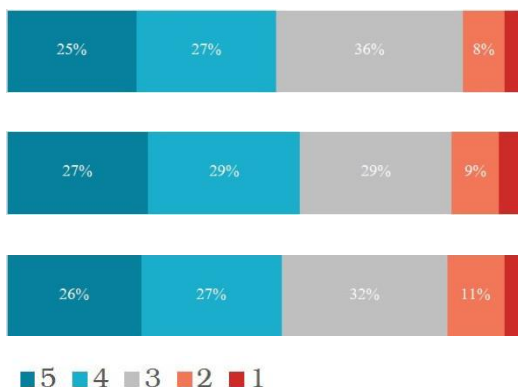


Рис. 6. Оценка готовности выпускников программ переподготовки, обучавшихся по направлению «Специальное (дефектологическое) образование», к решению задач профессиональной деятельности

тель в отношении выпускников вуза (рис. 6). Так, только половина респондентов выше среднего (4–5 баллов) оценили готовность выпускников — учителей-дефектологов (56 %), выпускников — учителей-логопедов (53 %) и выпускников-тьюторов (52 %).

Когда потребовались комментарии к данному вопросу, то респонденты отметили следующие дефициты у начинающих специалистов — выпускников вузов:

- общепедагогические затруднения (связь теории, в частности медицинских знаний, с практикой; организация собственной профессиональной деятельности, планирование и рефлексия) — 40,6 % респондентов;
- психолого-педагогические проблемы (возможность работы

с ПМПК и медицинскими учреждениями при сопровождении детей разных нозологических групп и/или сложной структурой дефекта, проведение качественной психолого-педагогической диагностики (особенно в раннем возрасте) и умение грамотно составлять психолого-педагогическое заключение) — 35 %;

- методические затруднения (применение специальных методик, реализация требований к уроку и коррекционно-развивающим занятиям в соответствии с ФГОС ДО и ФАОП ДО, ФГОС НОО и ФАОП НОО) — 22,4 %;

- низкую стрессоустойчивость выпускников и коммуникативные трудности, связанные как со страхами в работе с детьми, имеющими выраженные и/или комплексные и множественные

нарушения в развитии, так и с адаптацией и социализацией в педагогическом коллективе, взаимодействием с родителями (12,2 %);

– информационные затруднения (участие в профессиональной переподготовке, организация самообразования в форме дистанционных курсов — 6,1 %).

Программы переподготовки находят поддержку у тех респондентов, которые видят в дополнительном образовании способ оперативного решения кадровых задач. При условии проведения переподготовки на высоком уровне работодатели считают ее результаты сопоставимыми с заочным высшим образованием: *«У нас 86 процентов педагогов имеют дипломы сурдопедагогов, из них процентов 15 обучались заочно в московских вузах, остальные — быстрая профессиональная переподготовка. Это не очень сказалось на результатах»¹, «чистых дефектологов не нужно школе много, а вот учителя-предметники и учителя начальных классов, которых в 5 раз больше должны все иметь дополнительное дефектологическое образование.... Я не могу принять учителем математики (например) для незрячих просто дефектолога-тифлопедагога, т.к. ему неведома методика преподавания*

предмета. Лучше принять на работу чистого математика и дать ему тифлопедагогическое образование дополнительно». Респонденты предлагают развернуть массовую дефектологическую переподготовку учителей начальных классов и предметников за «минимальную цену» или на основе бюджетного финансирования и осуществлять ее «в очно-заочном формате с применением дистанционных технологий».

Всем обучающимся по программам переподготовки, по мнению респондентов, обязательно нужно освоение специальных методов и приемов работы: *«Нужен багаж различных приёмов и способов коррекции сложных и нестандартных случаев в области дефектологии», «Обязательный курс по организации работы с детьми с РАС».* Это пожелание перекликается и с комментариями о программах высшего образования (*«нужно обучение использованию шрифта Брайля», «изучение технологий преподавания учебных предметов обучающимся, у которых отсутствует речь, с диагнозом ТМНР»*). Представители образовательных организаций обращают внимание на необходимость подготовки дефектологов к работе с детьми, имеющими неоднородную структуру нарушения развития, а также на расширение рамок профильной под-

¹ Цитаты приводятся с сохранением авторской орфографии и пунктуации.

готовки, когда выпускник готов к работе только с одной нозологической группой.

Респондентами подчеркнуто, что низкая мотивация к трудоустройству выпускников по специальности связана с уровнем заработной платы: *«В Ржевском муниципальном округе мало специалистов в области дефектологии. Достаточно востребована, но низко оплачиваемая».*

Помимо преодоления материальных трудностей, участниками опроса отмечается и важность профессиональной поддержки молодых специалистов. Так, для сохранения молодых кадров в организации предлагается *«организовать ... сообщество для передачи опыта молодых специалистов друг другу, участия в конкурсах, форумах, а также сопровождение молодых специалистов наставниками из института, обеспечив взаимосвязь через руководство и систему методического сопровождения школ».* Поддерживаются модели наставничества и супервизии: *«Очень хорошо, что сейчас есть возможность получать консультации у сотрудников ИКП, работающим с детьми с ограниченными возможностями здоровья».* Отметим, что в отличие от экстенсивного пути, увеличения часов на проведение педагогической практики, развитие системы наставничества является факто-

ром интенсификации процесса подготовки и переподготовки дефектологических кадров.

Следует отметить и дополнительные комментарии к оценке процесса профессиональной подготовки в вузах, поддерживающие реализуемые программы, например: *«Нас все устраивает. Приходят подготовленные специалисты»*, *«Огромное спасибо МПГУ, студенты обладают отличными базовыми знаниями в области коррекционного, инклюзивного образования, умеют работать в команде, благодарим за высокую подготовку. Готовы к сотрудничеству»*, *«ВятГУ готовит хороших специалистов-логопедов»* и др.

Обсуждение и заключение

Проведенное исследование позволило обобщить мнение работодателей об имеющихся у начинающих дефектологов и выпускников вузов профессиональных дефицитах. Мы полагаем, что адресация исключительно к профессиональным стандартам приводит к несколько завышенным ожиданиям со стороны работодателей.

Тем не менее обнаружено, что существенные дефициты есть и наибольшая их часть связана с общепедагогическими и методическими затруднениями; это требует особого внимания в процессе проектирования со-

временных программ профессиональной подготовки и переподготовки.

Кроме того, необходимым оказывается введение курсов, повышающих психологическую стрессоустойчивость студентов и формирующих социально-коммуникативные умения, позволяющие работать с разными участниками образовательных отношений (родителями, коллегами, членами ППК и администрацией, учреждениями-партнерами).

В ходе мониторинга подтвердилось практическая необходимость реализации тезиса «Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года» о создании окружных и региональных образовательных кластеров при университетах и институтах, позволяющих объединить запросы и интересы вузов и работодателей в области оценки профессиональных компетенций и методического сопровождения будущих учителей-дефектологов. В частности, это касается согласования запросов к результатам профессиональной подготовки и требований к молодым специалистам, организации разнообразных стажировок, методического сопровождения студентов и выпускников во время практик, курсового и дипломного проектирования, создания системы наставничества.

В рамках реализации «Приоритетных направлений развития образования обучающихся с инвалидностью, с ограниченными возможностями здоровья до 2030 года» это создаст условия для разработки и внедрения системы супервизии студентов и слушателей, осваивающих образовательные программы по направлению подготовки «Специальное (дефектологическое) образование». Таким образом можно соединить федеральные требования к качеству профессиональной подготовки выпускников и региональные требования, связанные с их аттестацией как молодых специалистов.

На основании полученных данных критериями эффективности разрабатываемых новых образовательных программ следует считать их нацеленность на реальную практику образования и сопровождения обучающихся с ОВЗ, непрерывность, гибкую модульность, а также рациональную сбалансированность результатов подготовки специалистов с требованиями профессиональных стандартов.

Перспективы исследования состоят в разработке содержания модульных программ профессиональной подготовки и переподготовки учителей-дефектологов с ориентацией на запросы работодателей и с учетом согласования федеральных требований и региональной специфики реализации образовательных программ.

Литература

1. Алмазова, А. А. Проектирование новых образовательных программ по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» / А. А. Алмазова, А. В. Кроткова. — Текст : непосредственный // Образование и саморазвитие. — 2022. — Т. 17, № 2. — С. 256–269. — DOI: 10.26907/esd.17.2.20.
2. Алмазова, А. А. Разработка новых программ подготовки педагогов-дефектологов: опыт, проблемы, поиск решений / А. А. Алмазова, Е. В. Кулакова. — Текст : непосредственный // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. — 2022. — № 5. — С. 24–33. — DOI 10.47639/2074-4986_2022_5_24. — EDN YUOFTL.
3. Дудко, О. Б. Повышение профессиональной компетентности дефектологов / О. Б. Дудко. — Текст : электронный // Ярославский педагогический вестник. — 2009. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-professionalnoy-kompetentnosti-defektologov> (дата обращения: 15.08.2024).
4. Золоткова, Е. В. Педагогические основы мониторинга качества профессиональной подготовки будущего педагога-дефектолога / Е. В. Золоткова. — Текст : электронный // ИТС. — 2010. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-osnovy-monitoringa-kachestva-professionalnoy-podgotovki-budushchego-pedagoga-defektologa> (дата обращения: 15.08.2024).
5. Лаврентьева, М. А. Сущность и структура научно-методического обеспечения профессиональной подготовки дефектологических кадров / М. А. Лаврентьева, О. С. Гришина. — Текст : электронный // Современные наукоемкие технологии. — 2024. — № 5-2. — С. 349–355. — URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=40051> (дата обращения: 15.08.2024).
6. Практика инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья: реалии компетентностного обеспечения / В. З. Кантор, Ю. Л. Проект, И. Э. Кондракова [и др.] — Текст : непосредственный // Интеграция образования. — 2023. — Т. 27, № 1(110). — С. 82–99. — DOI 10.15507/1991-9468.110.027.202301.082-099. — EDN GIQDTA.
7. Рымханова, А. Р. Изучение формирования готовности студентов к профессиональной деятельности дефектолога / А. Р. Рымханова, Ж. С. Аманбай. — Текст : электронный // Международный журнал экспериментального образования. — 2016. — № 3-2. — С. 238–241. — URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=9708> (дата обращения: 15.08.2024).
8. Трубина, Л. А. Содержание и новые формы организации предметно-методической подготовки в условиях внедрения «Ядра педагогического образования» / Л. А. Трубина, Е. Л. Ерохина. — Текст : непосредственный // Наука и школа. — 2022. — № 4. — С. 34–44. — DOI 10.31862/1819-463X-2022-4-34-44. — EDN UKQGPU.
9. Тушева, Е. С. Персонифицированная практика в перспективах подготовки педагогов-дефектологов / Е. С. Тушева, А. В. Сизова, Т. С. Никандрова, Б. Б. Горский. — Текст : непосредственный // Школа будущего. — 2023. — № 3. — С. 106–127. — DOI 10.55090/19964552_2023_3_106_127.
10. Филатьева, М. С. Подготовка логопедов в МПГУ: ретроспективный анализ и современный подход / М. С. Филатьева, Н. Ю. Шарипова // Наука и школа. — 2023. — № 3. — С. 120–132. — DOI 10.31862/1819-463X-2023-3-120-132. — EDN IOAXFB.
11. Яковлева, И. М. Формирование профессиональной компетентности учителя-олигофренопедагога в системе непрерывного педагогического образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Яковлева И. М. — Москва, 2010. — Текст : непосредственный.
12. Ястребова, Л. А. Формирование профессионально значимых качеств будущих педагогов-дефектологов : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ястребова Л. А. — Армавир, 2008. — Текст : непосредственный.
13. Almazova, A. A. The Current State, Problems and Prospects of Master's Degree Programs in Speech-Language Pathology in Russia / A. A. Almazova, Yu. O. Filatova,

I. V. Novitskaia. — Text : unmediated // Strategies for Policy in Science and Education. — 2022. — Vol. 30, No. 1. — P. 59–69. — DOI 10.53656/str2022-1-3-cur. — EDN DEHOPR.

References

1. Almazova, A.A., & Krotkova, A.V. (2022). Designing new educational programs in the direction of “Special (defectological) education”. *Education and self-development*, 17(2), 256–269. DOI: 10.26907/esd.17.2.20 (In Russ.)
2. Almazova, A.A., & Kulakova, E.V. (2022). Development of new training programs for teachers-defectologists: experience, problems, search for solutions. *Upbringing and education of children with developmental disabilities*, 5, 24–33. DOI 10.47639/2074-4986_2022_5_24. EDN YUOFTL (In Russ.)
3. Dudko, O.B. (2009). Improving the professional competence of defectologists. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 3. Retrieved Aug. 15, 2024, from <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-professionalnoy-kompetentnosti-defektologov> (In Russ.)
4. Zolotkova, E.V. (2010). Pedagogical fundamentals of monitoring the quality of professional training of a future teacher-defectologist. *ITS, 1*. Retrieved Aug. 15, 2024, from <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-osnovy-monitoringa-kachestva-professionalnoy-podgotovki-buduschego-pedagoga-defektologa> (In Russ.)
5. Lavrentieva, M.A., & Grishina, O.S. (2024). The essence and structure of scientific and methodological support for professional training of defectological personnel. *Modern high-tech technologies*, 5-2, 349–355. Retrieved Aug. 15, 2024, from <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=40051> (In Russ.)
6. Kantor, V.Z., Project Yu.L., Kondrakov, I.E., [et al.] (2023). The practice of inclusive education for children with disabilities: the realities of competence support. *Integration of education*, 27(1[110]), 82–99. DOI 10.15507/1991-9468.110.027.202301.082-099. EDN GIQDTA (In Russ.)
7. Orymkhanova, A.R., & Amanbai, J.S. (2016). Studying the formation of students’ readiness for professional activity of a defectologist. *International Journal of Experimental education*, 3-2, 238–241. Retrieved Aug. 15, 2024, from <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=9708> (In Russ.)
8. Trubina, L.A., Erokhina, E.L. (2022). The content and new forms of organization of subject-methodical training in the context of the introduction of the “Core of pedagogical education”. *Science and school*, 4, 34–44. DOI 10.31862/1819-463X-2022-4-34-44. EDN UKQPPU (In Russ.)
9. Tusheva, E.S., Sizova, A.V., Nikandrova, T.S., & Gorskin, B.B. (2023). Personalized practice in the prospects of training teachers-defectologists. *School of the future*, 3, 106–127. DOI 10.55090/19964552_2023_3_106_127 (In Russ.)
10. Filatieva, M.S., & Sharipova, N.Y. (2023). Training of speech therapists at the Moscow State University: a retrospective analysis and a modern approach. *Science and School*, 3, 120–132. DOI 10.31862/1819-463X-2023-3-120-132. EDN IOAXFB (In Russ.)
11. Yakovleva, I.M. (2010). *Formation of professional competence of an oligophrenopedagogue teacher in the system of continuous pedagogical education* [Abstract of the dissertation for the degree of Doctor of pedagogical sciences]. Moscow. (In Russ.)
12. Yastrebova, L.A. (2008). *Formation of professionally significant qualities of future teachers-defectologists* [Abstract of the dissertation for the degree of PhD]. Armavir. (In Russ.)
13. Almazova, A.A., Filatova, Yu.O., & Novitskaia, I.V. (2022). The Current State, Problems and Prospects of Master's Degree Programs in Speech-Language Pathology in Russia. *Strategies for Policy in Science and Education*, 30(1), 59–69. DOI 10.53656/str2022-1-3-cur. EDN DEHOPR.