

ДИАГНОСТИКА И КОРРЕКЦИЯ НАРУШЕНИЙ РАЗВИТИЯ

Специальное образование. 2025. № 3 (79).

Special Education. 2025. No 3 (79).

УДК 376.37+373.25

ББК 457.091

ГРНТИ 14.29.29

Код ВАК 5.8.3

Нина Владимировна Обухова¹
Людмила Викторовна Христолюбова²
Ольга Валерьевна Захарова³

ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К РУССКОМУ ЯЗЫКУ В ПРОЦЕССЕ КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

^{1,2,3} Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург, Россия
¹ direkt-logo@uspu.ru, SPIN-код: 2441-1826
² direkt-logo@uspu.ru, SPIN-код: 8616-3375
³ zavalina.olga@gmail.com, SPIN-код: 9579-0406

Аннотация. Актуальность темы исследования обусловлена важностью сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей, значимостью формирования бережного отношения к русскому языку у дошкольников с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). В исследовании определяется значение русского языка как части национальной культуры. Подчеркивается необходимость формирования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) ценност-

© Обухова Н. В., Христолюбова Л. В., Захарова О. В., 2025

Nina V. Obukhova¹
Lyudmila V. Khristolyubova²
Ol'ga V. Zakharova³

FORMATION OF VALUE-BASED ATTITUDE TO THE RUSSIAN LANGUAGE IN THE PROCESS OF GRAMMATICAL VIOLATIONS CORRECTION IN THE SPEECH OF SENIOR PRESCHOOLERS WITH GENERAL SPEECH UNDERDEVELOPMENT

^{1,2,3} Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia
¹ direkt-logo@uspu.ru, SPIN code: 2441-1826
² direkt-logo@uspu.ru, SPIN code: 8616-3375
³ zavalina.olga@gmail.com, SPIN code: 9579-0406

Abstract. The relevance of the research topic can be attributed to the importance of preserving and strengthening traditional Russian spiritual and moral values and the importance of forming a careful attitude towards the Russian language among preschoolers with disabilities. The study highlights the importance of the Russian language as a part of national culture. The article emphasizes the need for the formation of a value-based attitude towards the Russian language among older preschoolers with general speech underdevelopment

ного отношения к русскому языку не только в рамках элементарного осознания явлений языка и речи, но и при коррекции нарушений грамматического строя речи, в частности — в работе над пониманием значений словообразующих и словоизменительных морфем, в связи с чем подробно рассматриваются их функции.

Описаны цель, методика и результаты экспериментального исследования по выявлению состояния грамматических компонентов речевой системы у детей с ОНР III уровня. Раскрываются пути формирования понимания значений морфем русского языка и содержание ценностно-смысло-вого подхода в логопедической работе с опорой на эффективный алгоритм коррекционных приемов. Отмечается важность партнерских отношений логопеда и семьи ребенка с речевыми нарушениями. Подчеркивается значимость воспитания ценностного отношения к русскому языку для повышения эффективности логопедической работы по развитию речи обучающихся с ОНР и коррекции нарушений грамматического строя речи, для определения уровня понимания русского языка как элемента русской культуры, ценности и осмыслиения его в качестве значимой составляющей гражданской идентификации.

Ключевые слова: дошкольная логопедия, старшие дошкольники, нарушения речи, дети с нарушениями речи, ОНР, общее недоразвитие речи, ценностное отношение, русский язык, грамматический строй речи, логопедическая работа, коррекционная работа, понимание значений морфем, морфемы, традиционные ценности, ценностно-смыслоевой подход.

(GSU), not only within the framework of elementary awareness of the phenomena of language and speech, but also in correcting violations of the grammatical structure of speech, in particular, in the work on understanding the meanings of word-forming and inflectional morphemes, in connection with which their functions are considered in detail.

The article describes the aim, the methods, and the results of an experimental research meant to identify the state of grammatical components of the speech system in children with GSU level III. The study reveals the ways of forming the understanding of the meanings of morphemes of the Russian language and the content of the value-semantic approach in logopedic work based on an effective algorithm of rehabilitation techniques. The authors highlight the importance of partnership between a speech therapist and the family of a child with speech disorders. The study emphasizes the importance of fostering a value-based attitude towards the Russian language in order to increase the effectiveness of logopedic work aimed to develop the speech of students with GSU and to correct grammatical violations of speech and to determine the level of understanding of the Russian language as an element of Russian culture, to realize its value, and to consider it as a significant component of civil identification.

Keywords: preschool logopedics, senior preschoolers, speech disorders, children with speech disorders, GSU, general speech underdevelopment, value-based attitude, Russian language, grammatical structure, logopedic work, rehabilitation work, understanding the meanings of morphemes, morphemes, traditional values, value-semantic approach.

Информация об авторах: Обухова Нина Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза, Уральский государственный педагогический университет, адрес: 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26, email: direkt-logo@uspu.ru.

Христолюбова Людмила Викторовна, кандидат филологических наук, доцент, кафедра теории и методики обучения лиц с ОВЗ, Уральский государственный педагогический университет, адрес: 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26, email: direkt-logo@uspu.ru.

Захарова Ольга Валерьевна, магистрант, 2 курс, Уральский государственный педагогический университет, адрес: 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26, email: zavalina.olga@gmail.com.

Для цитирования: Обухова, Н. В. Формирование ценностного отношения к русскому языку в процессе коррекции нарушений грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи / Н. В. Обухова, Л. В. Христолюбова, О. В. Захарова. — Текст : непосредственный // Специальное образование. — 2025. — № 3 (79). — С. 60-75.

Введение

Президент РФ В. В. Путин 9 ноября 2022 г. подписал Указ № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Традиционные ценности — это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан, передаваемые от поколения к поколе-

Author's information: Obukhova Nina Vladimirovna, Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Logopedics and Clinics of Dysontogenesis, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

Khristolyubova Lyudmila Viktorovna, Candidate of Philology, Associate Professor of Department of Theory and Methods of Teaching Persons with Disabilities, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

Zakharova Ol'ga Valer'evna, Master's Degree Student, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

For citation: Obukhova, N. V., Khristolyubova, L. V., Zakharova, O. V. (2025). Formation of Value-based Attitude to the Russian Language in the Process of Grammatical Violations Correction in the Speech of Senior Preschoolers with General Speech Underdevelopment. *Special Education*, 3(79), pp. 60-75. (In Russ.)

нию, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшее свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонациональной России. Данные ценности связаны с защитой суверенитета страны, с сохранением ее единства и многонациональности

и формируются под воздействием различных факторов: национальной культуры, воспитания, образования, социального окружения, личного жизненного опыта и т. п.

Ключевым инструментом политики нашего государства является воспитание уважения к традиционным ценностям в области культуры и образования, что формирует гармонично развитую личность. Одной из приоритетных задач данной политики является защита и поддержка русского языка, обеспечение сохранения и соблюдения норм современного русского литературного языка «как языка государствообразующего народа». Поскольку эта политика реализуется в первую очередь в области образования и воспитания, то появилась необходимость усовершенствовать содержание воспитательно-образовательного процесса образовательных организаций. Особое значение имеет работа по реализации этой политики на дошкольном уровне, так как основы формирования личности закладываются в дошкольном детстве.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО) 2013 г. одной из задач является объединение воспитания и обучения в целостный учебно-воспитательный процесс, основанный на соблюдении духовно-нравственных и социокультурных цен-

ностей, принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи и общества. В 2022 г. Министерство просвещения РФ утвердило Федеральную образовательную программу дошкольного образования (ФОП ДО) и Федеральную адаптированную образовательную программу дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ФАОП ДО) в 2023 г., в которых определено единое ядро дошкольного образования на основе традиционных российских ценностей. В ФАОП ДО определена цель — формирование и развитие личности ребенка в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого и физического развития с учетом индивидуальных особенностей развития и состояния здоровья.

К традиционным ценностям российского народа относятся патриотизм и гражданственность, которые формируются в том числе и через воспитание любви к русскому языку и причастности к народам России. Русский язык — это важнейшая часть национальной культуры, он отражает духовный мир, особый менталитет, нравственные ценности российского народа, объединяет многонациональное государство, бла-

годаря ему носители языка идентифицируют себя принадлежащими к народу Российской Федерации, он выступает интегрирующим межкультурным звеном взаимодействия между различными национальностями, входящими в состав Российской Федерации. К. Д. Ушинский отмечал, что родной язык — это средство патриотического воспитания, духовно-нравственного развития личности, это основа обучения и воспитания подрастающего поколения [16].

Актуальность развития ценностного отношения к русскому языку у детей, имеющих речевые нарушения, выражается в том, что они в процессе общения испытывают трудности в понимании и выражении своих мыслей и чувств. У старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) интерес и любовь к освоению русского языка формируется не только в рамках элементарного осознания явлений языка и речи, но и при коррекции нарушений грамматического строя речи, в частности — в работе над пониманием значений словообразующих и словоизменительных морфем. Неоспоримым фактом в лингвистике считается, что грамматический строй языка наиболее точно отражает менталитет нации, так как он близок к мышлению: в то время как «число слов языка представляет объем его мира,

грамматический строй языка дает нам представление о внутренней организации мышления» [2].

В логопедической работе ценностно-смысловой подход к освоению грамматики русского языка связан с использованием технологий, форм и методов коррекции, которые помогают дошкольникам не только усвоить навыки речевой и предметно-практической деятельности, но дают им возможность увидеть и исправить ошибки в своих высказываниях в соответствии с реальной речевой ситуацией, что повышает эффективность педагогического взаимодействия с логопедом и семьей, самооценку и мотивацию речевой активности ребенка. Однако фундаментальных исследований по этой проблеме недостаточно.

Применение ценностно-смыслового подхода может способствовать повышению эффективности логопедической работы по развитию речи обучающихся. Ценностно-смысловой подход в коррекции нарушений грамматического строя речи акцентирует внимание детей на значении и ценности всех компонентов системы русского языка, на смысле операций изменения и образования слов, их связи в предложении, на значимости этих смыслов, влияющих в перспективе на жизнь детей и их взаимодействие с окружающими [4; 11].

Методологическое обоснование исследования и его база

Цель исследования — реализация логопедической работы по пониманию значений морфем на групповых занятиях по развитию лексико-грамматических средств языка. Данная работа является тесно взаимосвязанной с основными направлениями коррекции грамматического строя речи: формированием и совершенствованием навыков словообразования, словоизменения, построения и использования в речи разных типов предложений.

Методологической базой исследования послужили следующие положения:

— особенности формирования и коррекции грамматического строя речи у детей с ОНР (Н. С. Жукова, Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина) [3; 8; 18];

— системный подход к диагностике и коррекции речевых нарушений, в том числе нарушений грамматической стороны речи (Р. И. Лалаева, Р. Е. Левина, Н. В. Нищева, З. А. Репина, Н. В. Серебрякова, Н. М. Трубникова, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина) [8; 9; 15; 18];

— формы взаимодействия педагога и семьи ребенка с нарушениями развития (С. Н. Бездетко, Е. В. Каракулова, Е. А. Конева, Н. А. Конева, Е. А. Мурашева, Н. В. Обухова) [6; 7; 13];

— ценностно-смысовой подход в педагогике и логопедической работе, базирующийся на аксиологии (И. В. Забродина, Н. П. Шитякова, И. В. Верховых, Е. А. Мациюк, И. В. Абакумова) [4; 11];

— учение о лексической (номинативной/семантической), словообразовательной и грамматической функции морфем в русском языке (В. В. Виноградов, Е. А. Земская, Л. С. Филиппова) [2; 5; 17].

Поскольку целью данного исследования является описание содержания логопедической работы по пониманию значений морфем на коррекционных занятиях по развитию лексико-грамматических средств языка в аспекте формирования ценностного отношения к русскому языку у дошкольников с ОНР, следует подробнее остановиться на функциях морфемы в русском языке, обоснование которых базируется на грамматическом учении о слове В. В. Виноградова [1]. В основных положениях данного учения о формах лексем русского языка обращается внимание на содержательную сторону грамматики и на вопросы грамматической семантики.

Морфема является наименьшей значимой единицей языка и в каждом слове занимает не только определенную позицию, но и выполняет особые функции [2; 5; 17]. Осознание этого помогает дошкольникам понимать природу

русского языка, способствует формированию навыков правописания, обогащает словарь, совершенствует умения свободно оперировать единицами языка. Корневые морфемы, выполняя лексическую функцию, отражают основное лексическое значение слова (например, *лес* в словах *лесной, лесничий, лесок, перелесок* и т. п.). Аффиксальные морфемы уточняют лексическое значение слова: так, префикс *при-* в глаголах движения имеет значение «приближения к чему-либо» (*прийти, прилететь, приползти, приплыть, прибежать*); суффикс *-ик-* в именах существительных обозначает маленькие предметы или передает уменьшительно-ласкательное значение (*ротик, носик, глазик, мячик, котик*). Лексическая (семантическая) функция проявляется в способности морфем добавлять к основному значению корня различные оттенки смысла: *белый — беленький — белёхонький; хороший — хорошеный — прехорошеный; любить — полюбить — недолюбить*. Основная функция аффиксов (префиксов, интерфиксов, суффиксов, постфиксов) — словообразовательная. При их помощи образуются слова с новым лексическим значением (*переходить, переход, приход, ходячий, ходики, ходунки, пароход* и т. п.). Формообразующие морфемы в грамматической функции участвуют

в образовании новых форм слов. Флексии *-и/-ы* образуют формы множественного числа у имен существительных (*руки, ноги, доски, носы, столы, лампы*); суффикс *-л-* в глаголах указывает на форму прошедшего времени (*читал, писал, говорил, бегал*) и т. п.

В дошкольном возрасте перед детьми не ставится задача изучения грамматических законов, категорий и лингвистической терминологии: грамматические нормы родного языка усваиваются в практике речевого общения [19]. Однако некоторые грамматические нормы отрабатываются на коррекционных занятиях по формированию грамматического строя речи, что особенно важно для детей с нарушением речи. Следует подчеркнуть, что усвоение грамматических средств языка происходит как усвоение грамматических категорий, значение которых выражено в конкретных морфемах и опосредованно связано с уровнем развития у детей логического мышления. Так, например, в раннем дошкольном возрасте ребенок усваивает грамматическую категорию числа имен существительных, повелительную форму глаголов, различие в значении между неуменьшительными и уменьшительными существительными и др. Позднее и сложнее формируются категории рода имен существительных, которые связываются с их морфо-

логической структурой (с окончаниями) [19]. Особенности формирования, развития и коррекции грамматического строя речи дошкольников на словообразовательном, морфологическом и синтаксическом уровне подробно представлены в работах А. Н. Гвоздева, Р. И. Лалаевой, Н. В. Нищевой, Н. В. Серебряковой и др. Однако в методике логопедической работы не уделяется особого внимания формированию ценностного отношения к потенциальным возможностям грамматики русского языка в речевом, эмоциональном и личностном развитии детей с ОНР.

Именно поэтому в 2024–2025 гг. было организовано и проведено данное исследование в филиале муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 26 комбинированного вида» — «Детский сад № 27» г. Первоуральска Свердловской области. В эксперименте участвовали 24 дошкольника седьмого года жизни с ОНР III уровня.

Результаты исследования и содержание логопедической работы

Диагностика речевых и неречевых процессов была проведена с опорой на компилятивную методику, состоящую в основном из речевой карты, разработанной сотрудниками кафедры логопедии и клиники дизонтогенеза Ин-

ститута специального образования Уральского государственного педагогического университета [15], совместно с комплексной методикой обследования речи, предложенной Н. В. Нищевой [12]. Эти методики были дополнены пробами на выявление понимания семантики некоторых морфем, взятыми у Н. В. Серебряковой и Р. И. Лалаевой [8]. Обследование грамматической стороны речи включало в себя понимание и употребление лексико-грамматических форм, синтаксических конструкций, понимания значений морфем. Результаты оценивались по 5-балльной системе, где 1 балл — задание не выполнено, 5 баллов — верное выполнение предъявленного задания.

В результате комплексного обследования установлено, что дети экспериментальной группы (ЭГ) обладают развернутой фразовой речью с нарушениями лексико-грамматического и фонетико-фонематического оформления.

Обследование активной лексики показало, что предикативный (глагольный) словарь освоен детьми лучше, чем номинативный, однако семантически близкие (*шьет — вышивает — вяжет, варит — жарит* и т. д.) и низкочастотные слова (*пасека, клумба, водопад, манжет*) вызывают серьезные трудности у всех детей ЭГ.

Далее было подробно обследовано состояние грамматиче-

ских компонентов речевой системы, которые указывают на то, что навык понимания грамматических категорий у обследуемых детей выше, чем сформированность практических навыков словоизменения и словообразования. В частности, у детей ЭГ не нарушено понимание числа имен существительных и глаголов настоящего времени, но нарушено употребление в самостоятельной речи. Типичные ошибки характерны для существительных множественного числа родительного падежа (ключей — «ключов», окон — «окнов», листьев — «листей, листяя, лестов, листочек», листь) — 80 %, ошибки в изменениях имен существительных по числам (львы — «левы», рты — «роты», деревья — «деревы») — 30 %, в употреблении рода и числа глаголов прошедшего времени («мальчик мыла, девочка моют») — 30 %, предложно-падежных конструкций (чаще с предлогами — из, с, от, к, над, под, из-за, из-под) — 45 %, префиксальных форм глаголов — 40 %.

На обследование состояния понимания значений морфем было потрачено больше времени, чем на обследование других компонентов грамматической стороны речи. Абсолютно все дети могли объяснить суффиксы существительных -онок- («детеныши», «малыши животных», «детки-животные»), -иц- («мамы животных», «они все мамы», «это девочки у животных»). Но не менее 70–80 % детей имеют трудности в понимании значений суффиксов существительных -иц- («в них ложат», «положить туда можно»), -ин- и -к- в одном слове («коны отпали», «маленькая щепотка»), значение приставки глаголов за- («начинаешь это делать») и возвратного постфиксса -ся («собирается куда-то»). В то же время понимание значений производных существительных у детей развито лучше по сравнению с пониманием производных глаголов. Навыки словообразования также не соответствуют возрасту. Самым сложным для детей оказалось задание на образование притяжательных имен прилагательных («петухиний хвост», «медвежая берлога»), при этом предоставленная логопедом помошь оказалась неэффективной для 60 % детей; 40 % детей справились с образованием сложных слов — существительных.

Состояние понимания синтаксических конструкций: простые одноступенчатые инструкции понимают на достаточном уровне, в большей мере нарушено понимание причинно-следственных и пространственно-временных связей у 90 % детей (40 % детей не справились с пробой, 30 % справились с предоставлением помощи, 30 % справились после долгого обдумывания предложений).

Дети допускают ошибки в предложно-падежных конструкциях (типично упрощение сложных предлогов), в согласовании существительных с прилагательными во множественном числе, числительными «два» и «пять» («пять машин», «пять шалев», «два пеня»).

Результаты обследования активного словаря, навыков словообразования и словоизменения оказались однородными, а это подтверждает взаимосвязь и взаимообусловленность данных компонентов речи, обосновывает их совместную коррекцию.

При сопоставлении результатов обследования мышления детей с результатами обследования понимания значений морфем, грамматических форм и синтаксических конструкций очевидна

связь сформированности мыслительных операций с навыками владения грамматической семантикой: все четыре показателя близки по количеству баллов.

Логопедическая работа по коррекции нарушений грамматического строя речи реализовывалась в рамках функционально-семантического подхода С. И. Львовой¹. Данный подход позволяет развивать у детей языковые способности, поскольку базируется на структурно-семантической сущ-

¹ Львова, С. И. Функционально-семантический подход к обучению морфемике и словообразованию в школьном курсе русского языка : 13.00.02 : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. — Москва, 1993. — 41 с.

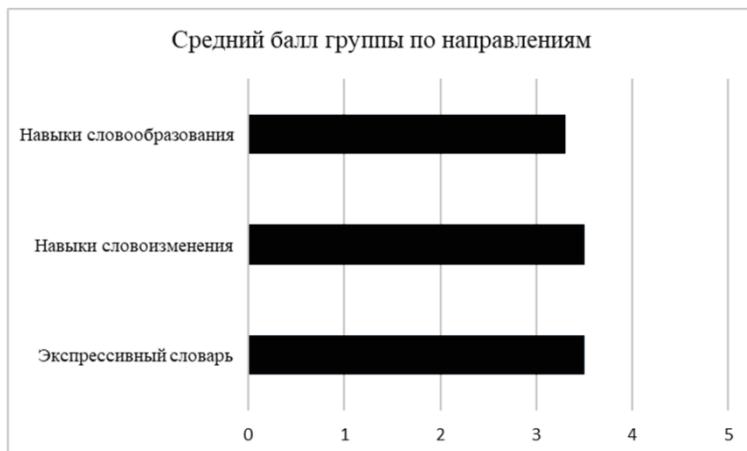


Рис. 1. Взаимосвязь результатов обследования экспрессивного словаря, навыков словоизменения и словообразования

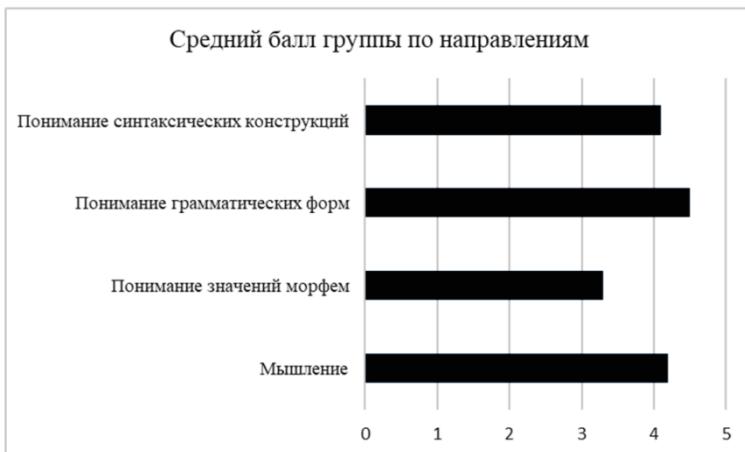


Рис. 2. Взаимосвязь результатов обследования мышления, понимания значений морфем, грамматических форм и синтаксических конструкций

ности лексем русского языка. Обучающиеся, в том числе и дошкольного возраста, обладают способностью выделять, анализировать и определять лексическое и грамматическое значение не только отдельного слова, но и составляющих его морфем (слова с суффиксом *-ик-* имеют значение уменьшительности, с *-онок-/ёнок* — детеныши животных; слова с окончанием *-а* соотносятся со словом *она*, с окончанием *-ой* отвечают на вопрос *какой?* и т. д.). Вырабатывая у детей способность различать в слове грамматические значения и соотносить их с морфемами (формальными элементами слова), логопед устанавливает функциональную связь между

семантикой слова и его формально-грамматической структурой. Именно поэтому проведенная исследовательская работа строилась с учетом акцента на связи звучания и смысла морфемы. Дети на слух определяли ту часть слова, благодаря которой оно приобретало новое значение, затем сравнивали слова с одинаковой морфемой, выделяли одинаково звучащую часть слова в предложенных словах и искали общий компонент значения в этом речевом материале. Можно представить работу по усилению понимания значений морфем в определенном алгоритме и определить следующие направления коррекционно-развивающей работы:

- выделение на слух морфемной части;
- определение значений морфем;
- развитие навыков словообразования;
- развитие навыков словоизменения;
- построение разных типов предложений.

В качестве основы данного направления коррекционной работы были взяты труды Р. И. Лалаевой, Л. В. Лопатиной, Н. В. Серебряковой [8; 10]. Предложенные в них игры и упражнения позволяют более глубоко понять разницу в значениях слов, развивают мыслительные операции: дети учатся сопоставлять, анализировать, сравнивать, находить связи между группами слов.

Особое внимание уделялось алгоритмизации приемов работы. Включение в работу одновременно нескольких анализаторов (слухового, зрительного, кинетического) позволило активизировать деятельность и повысить эффективность коррекционной работы. Алгоритм предъявления задания следующий:

1) ребенку предъявлялся набор картинок (*стол* — *столик*; *дом* — *домик*) и базовое слово *СТОЛ*. Задание: показать нужную картинку и произнеси слово;

2) педагог произносит производное слово *СТОЛИК* и просит показать картинку и произнести слово;

3) педагог задает вопрос: чем отличаются 2 предмета (*стол* — большой, *столик* — маленький);

4) педагог переворачивает картинки, произносит два слова: *стол* — *столик* — и просит пояснить, чем отличается значение слов;

5) аналогичные действия выполняются с другой парой картинок;

6) педагог показывает и называет две картинки: *столик* — *домик*, переворачивает картинки и еще раз произносит слова, акцентируя голосом суффикс. Ребенку задается вопрос: назови общую часть в этих словах (-ик);

7) карточки *столик*, *домик* лежат перед ребенком. Педагог демонстрирует третью пару: *мяч* — *мячик*. Ребенку задается вопрос: название какого предмета заканчивается на -ик? Как ты догадался?

8) делается вывод: в названии маленьких предметов может быть окончание -ик;

9) ребенку предлагается самостоятельно большие предметы «превратить» в маленькие;

10) придумать разные типы предложений с этими словами.

Упражнения на сравнение значений, на выявление значений производных слов, на выделение общего значения в группе слов, на выделение одинаковой морфемы в группе слов на слух, на образование и изменение слов несут потенциал смыслообразования и помогают формировать ценностное

отношение к родному языку. Чтобы детям было легче услышать нужную часть слов, необходимо интонационно ее выделить, обратить внимание детей на связи морфемы с новым значением или изменением его оттенка.

В процессе коррекционной работы у детей не только совершенствуются навыки словообразования и словоизменения, но и развивается словесно-логическое мышление, формируется база для успешного школьного обучения, для освоения правил орфографии. Кроме того, формируется ценностное отношение к лексике и грамматике родного языка через понимание того, что через изменение структуры слова и предложения можно передать свое отношение к окружающему миру (ср. *дом/домик/домище*, *умный/умненький/заумный*; *река/речка/реченька*; *Стол стоит у окна. У окна стоит стол*). Иными словами, предложенная работа является не только связующим звеном между дошкольным и начальным лингвистическим образованием, но и одним из условий формирования русского менталитета и языковой картины мира, тесно связанных с традиционными ценностями.

Одну из ведущих ролей в развитии ребенка играет его ближайшее окружение, его семья. Именно семья формирует и укрепляет традиционные ценности,

является фундаментом в становлении личности ребенка-дошкольника, поскольку родители для дошкольника — это единый эталон и авторитет. Поэтому знания, умения и навыки, полученные ребенком на занятиях в детском саду и на коррекционных занятиях, закрепляются в семье. Взаимосвязь работы логопеда с семьей ребенка может реализоваться в разных направлениях. Закрепление произносительных навыков на материале скороговорок с грамматическими особенностями (*сидел тетерев на дереве, а тетёрка с тетеревятами на ветке; бык тупогуб, тупогубенький бычок, у быка бела губа была тупа* и т. п.). Использование в речевом развитии ребенка народного творчества (пословиц, поговорок, потешек, сказок) и образцов детской литературы, которые не только способствуют формированию выразительности речи, но и в которых очевиден словообразовательный потенциал для развития ценностного отношения к родному языку и коррекции грамматического строя. Например: *волчок — серый бочок, зайчик-побегайчик, лисичка-сестричка, петушок — золотой гребешок, братец Иванушка/сестрица Аленушка; тараканище, Муха-Цокотуха — позолоченное брюхо, бабушка-пчела* и др. Учитель-логопед применяет традиционные и современные формы рабо-

ты с семьей — информационно-коммуникативные технологии. Приемы коррекционной работы, игры и упражнения, фрагменты видео с занятий, аудио- и видеосообщения демонстрируются в мессенджерах. Такой подход позволяет соответствовать запросам родителей в мобильности обучения, повышает их активность, повышает эффективность коррекционного процесса.

Заключение

Ценностно-смысовой подход в коррекционной работе по формированию грамматического строя речи акцентирует внимание детей на значимости и ценности русского языка, способствует становлению национальной идентичности и воспитанию традиционных ценностей. Экспериментальное исследование показало, что дети с ОНР III уровня имеют трудности в понимании значений морфем и значений производных слов, а также в их образовании. Логопедическая работа в рамках понимания значений морфем должна проводиться с учетом включения нескольких аналиторных систем, с опорой на эффективный алгоритм коррекционных приемов. Особенно важны в коррекционной работе партнерские отношения логопеда и семьи ребенка с речевыми нарушениями.

Воспитание ценностного отношения к русскому языку имеет

большое значение не только в ближайшем будущем, но и для следующих поколений, родителями которых выступят нынешние дети. Поэтому целесообразно в ближайшем будущем провести дополнительное исследование (например, путем анкетирования) испытуемых детей (но уже школьников) для определения уровня понимания русского языка как элемента русской культуры, его ценности для них, осмысливания его как значимой составляющей гражданской идентификации.

Литература

1. Виноградов, В. В. Вопросы современного русского словообразования / В. В. Виноградов // Избранные труды. Исследования по русской грамматике / В. В. Виноградов. — Москва : [б. и.], 1975. — С. 155–165.
2. Гумбольдт, В. Избранные труды по языкоznанию / В. Гумбольдт. — Москва : Прогресс, 2000. — 400 с. — Текст : непосредственный.
3. Жукова, Н. С. Преодоление недоразвития речи у детей : учеб.-метод. пособие / Н. С. Жукова. — Москва : [б. и.], 1994. — 96 с.
4. Забродина, И. В. Ценностно-смысовой подход к формированию гражданской идентичности и национального самосознания / И. В. Забродина, Н. П. Шитякова, И. В. Верховых // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. — Челябинск, 2023. — № 5 (177). — С. 108–128. EDN: HESEVY.
5. Земская, Е. А. Современный русский язык. Словообразование / Е. А. Земская. — Москва : Флинта, 2024. — 324 с.
6. Каракулова, Е. В. Организация эффективного взаимодействия педагогов и семьи ребенка с ограниченными воз-

можностями здоровья / Е. В. Каракулова, С. Н. Бездетко, Н. А. Конева, Н. В. Обухова, Е. А. Мурашева // Специальное образование : науч.-метод. журн. / Урал. гос. пед. ун-т. — 2023. — № 3 (71). — С. 94–107. EDN: OTQUAG.

7. Каракулова, Е. В. Интегративный подход в обучении русскому языку младших школьников с нарушениями письма / Е. В. Каракулова, Е. А. Конева, Н. А. Конева, Н. В. Обухова // Специальное образование. — 2025. — № 1 (77). — С. 5–24. EDN: GDXJUI.

8. Лалаева, Р. И. Формирование лексики и грамматического стroya у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. — Санкт-Петербург : [б. и.], 2001. — 224 с.

9. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии / [Р. Е. Левина и др.]; под ред. Р. Е. Левиной. — Репр. изд. — Москва : Альянс, 2013. — 366 с.

10. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами : учеб. пособие / Л. В. Лопатина. — Санкт-Петербург : [б. и.], 2004. — 192 с. EDN: RUUKST.

11. Мацюк, Е. А. Дидактические основы развития ценностно-смысловой сферы младших школьников с дисграфией в современных условиях / Е. А. Мацюк, И. В. Абакумова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2022. — № 10. — С. 148–167. — URL: <http://ekoncept.ru/2022/221074.htm>. DOI: 10.24412/2304-120X-2022-11074. EDN: CBXJPW.

12. Нищева, Н. В. Речевая карта ребенка с общим недоразвитием речи (от 4 до 7 лет) / Н. В. Нищева. — Санкт-Петербург : [б. и.], 2022. — 40 с.

13. Обухова, Н. В. Семейное воспитание детей с нарушениями речи : учеб.-метод. пособие / Н. В. Обухова ; Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург : [б. и.], 2019. — 128 с. EDN: UPTRZO.

14. Репина, З. А. Нейropsихологическое изучение детей с ТНР : учеб. пособие / З. А. Репина. — Пермь : [б. и.], 2002. — 160 с.

15. Трубникова, Н. М. Структура и содержание речевой карты : учеб.-метод. пособие / Н. М. Трубникова. — Екатеринбург : [б. и.], 1998. — 51 с.

16. Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения. В 6 т. Т. 2 / К. Д. Ушинский ; сост. С. Ф. Егоров. — Москва : [б. и.], 1998. — 350 с.

17. Филиппова, Л. С. Современный русский язык. Морфемика. Словообразование : учеб. пособие. / Л. С. Филиппова. — Москва : Флинта : Наука, 2009. — 248 с. EDN: SUPRNL.

18. Филичева, Т. Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада. В 2 ч. Ч. I. Первый год обучения (старшая группа) / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. — Москва : [б. и.], 1993. — 103 с.

19. Яшина, В. И. Теория и методика развития речи детей : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / В. И. Яшина, М. М. Алексеева ; под общ. ред. В. И. Яшиной. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Академия, 2013. — 448 с. EDN: TIVZSX.

References

1. Vinogradov, V. V. (1975). Voprosy sovremennoogo russkogo slovoobrazovaniya = Issues of Modern Russian Word Formation. *Selected Works. Research on Russian Grammar*, 155–165. Moscow.
2. Gumbol'dt, V. (2000). *Izbrannye trudy po yazykoznaniyu* = Selected Works on Linguistics. Moscow: Progress, 400 p.
3. Zhukova, N. S. (1994). *Preodolenie nedorazvitiya rechi u detey* = Overcoming Speech Underdevelopment in Children. Stud. and method. manual. Moscow, 96 p.
4. Zabrodina, I. V., Shityakova, N. P., Verkhovskikh, I. V. (2023). *Tsennostno-smyslovoy podkhod k formirovaniyu grazhdanskoy identichnosti i natsional'nogo samosoznaniya* = Value-semantic approach to the formation of civic identity and national self-consciousness. *Bulletin of the South Ural State Humanitarian and Pedagogical University*, 5(177), 108–128.
5. Zemskaya, E. A. (2024). Sovremennyy russkiy yazyk. *Slovoobrazovanie* = Modern

Russian language. Word formation. Moscow: Flinta, 324 p.

6. Karakulova, E. V., Bezdetko, S. N., Koneva, N. A., Obukhova, N. V., Murasheva, E. A. (2023). Organizatsiya effektivnogo vzaimodeystviya pedagogov i sem'i rebenka s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya = Organization of Effective Interaction between Teachers and the Family of a Child with Disabilities. *Special Education*, 3(71), 94–107.

7. Karakulova, E. V., Koneva, E. A., Koneva, N. A., Obukhova, N. V. (2025). Integrativnyy podkhod v obuchenii russkomu yazyku mladshikh shkol'nikov s narusheniyami pis'ma = The Integrative Approach to Teaching Russian to Younger Students with Writing Disorders. *Special Education*, 1(77), 5–24.

8. Lalaeva, R. I., Serebryakova, N. V. (2001). *Formirovaniye leksiki i grammaticheskogo stroya u doshkol'nikov s obshchim nedorazvitiem rechi* = Formation of vocabulary and grammatical structure in preschoolers with general speech underdevelopment. St. Petersburg, 224 p.

9. Levina, R. E. (2013). *Osnovy teorii i praktiki logopedii* = Fundamentals of the Theory and Practice of Speech Therapy (ed. by R. E. Levina, Rep. ed.). Moscow: Al'yans, 366 p.

10. Lopatina, L. V. (2005). Logopedicheskaya rabota s det'mi doshkol'nogo vozrasta s minimal'nymi dizartricheskimi rasstroystvami = Speech Therapy Work with Preschool Children with Minimal Dysarthric Disorders. Textbook. St. Petersburg, 192 p.

11. Matsyuk, E. A., Abakumova, I. V. (2022). Didakticheskie osnovy razvitiya tsenostno-smyslovoy sfery mladshikh shkol'nikov s disgrafiey v sovremennykh usloviyakh = Didactic foundations for the development of the value-semantic sphere of primary school students with dysgraphia in modern conditions. *Scientific and methodological electronic journal "Concept"*, 10, 148–167. Available from <http://ekoncept.ru/2022/221074.htm>. DOI: 10.24412/2304-120X-2022-11074.

12. Nishcheva, N. V. (2022). *Rechevaya karta rebenka s obshchim nedorazvitiem rechi (ot 4 do 7 let)* = Speech card of a child with general speech underdevelopment (from 4 to 7 years old). St. Petersburg, 40 p.

13. Obukhova, N. V. (2019). *Semeynoe vospitanie detey s narusheniyami rechi* = Family education of children with speech disorders. Teaching and method. manual. Ekaterinburg: Ural St. Ped. Univ., 128 p.

14. Repina, Z. A. (2002). *Neyropsikologicheskoe izuchenie detey s TNR* = Neuropsychological study of children with speech disorders. Textbook. Perm', 160 p.

15. Trubnikova, N. M. (1998). *Struktura i sozderzhanie rechevoy karty* = Structure and content of the speech map. Teaching and method. manual. Ekaterinburg, 51 p.

16. Ushinskiy, K. D. (1998). *Pedagogicheskie sochineniya* = Pedagogical works. In 6 Volumes, Vol. 2 (Compiled by S. F. Egorov). Moscow, 350 p.

17. Filippova, L. S. (2009). *Sovremennyj russkiy yazyk. Morfemika. Slovoobrazovanie* = Modern Russian Language. Morphemics. Word Formation. Textbook. Moscow: Nauka, 248 p.

18. Filicheva, T. B., Chirkina, G. V. (1993). *Podgotovka k shkole detey s obshchim nedorazvitiem rechi v usloviyakh spetsial'nogo detskogo sada* = Preparing Children with General Speech Underdevelopment for School in a Special Kindergarten. In 2 parts, Part 1. Moscow, 103 p.

19. Yashina, V. I., Alekseeva, M. M. (2013). *Teoriya i metodika razvitiya rechi detey* = Theory and methods of children's speech development. Textbook for students of higher vocational education institutions (Ed. V.I. Yashina, 4th ed., revised and enlarged). Moscow: Akademiya, 448 p.