

А. А. Назарова **A. A. Nazarova**
Москва, Россия Moscow, Russia

**СТАНДАРТИЗАЦИЯ
И ВАЛИДИЗАЦИЯ МЕТОДИКИ
ВЫЯВЛЕНИЯ ДИЗОРФОГРАФИИ
У ДЕТЕЙ
В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ШКОЛЕ**

**STANDARDIZATION
AND VALIDATION OF METHODS
OF DETECTION
OF DYSORTHOGRAPHY
IN GENERAL SECONDARY
SCHOOL CHILDREN**

Аннотация. В статье подробно анализируются современные приемы выявления дизорфографии, а также критерии, позволяющие выделить нарушение у учащихся начальных классов: количественный критерий, стойкость, повторяемость и разнообразие дизорфографических ошибок в письменных работах школьников. Доказывается, что «аграмматическая дисграфия», выделяемая некоторыми специалистами, на самом деле является дизорфографией, так как ошибки, допущенные учащимися в слабой позиции в слове и нарушающие морфологический принцип письма, не могут быть расценены как дисграфические. Автором выбрана оптимальная методика, позволяющая обнаружить дизорфографию и отличить ее от дисграфии на основе усвоения фонематического и орфографических принципов письма. Данная методика была модифицирована, проведена ее валидизация, получены нормативы овладения орфографическими принципами письма учащимися 1—4-х классов, указывающие на то, что к началу четвертого года обучения количество допускаемых дизорфографических ошибок в различных видах письменных работ увеличивается как в норме, так и у детей, имеющих дизорфографию, по сравнению с началом обучения в начальной школе. Проведенное исследование доказывает, что процесс валидизации модифицированной методики выявления

Abstract. The article closely analyzes contemporary techniques of diagnosing dysorthography as well as revealing criteria allowing diagnosing the inability to spell correctly in primary school pupils: quantitative criteria, stability, recurrence and variety of spelling mistakes in pupils' written works. It argues that "ungrammatical dysgraphia", distinguished by some specialists, is actually dysorthography as mistakes made by students in weak positions of the word and violating the morphological spelling principle cannot be classified as dysgraphic. The author chose an optimal method to identify dysorthography and differentiate it from dysgraphia on the basis of acquisition of phonemic and orthographic spelling principles. The method has been modified and validated. The author worked out the standards of mastering orthographic principles by students of 1-4 grades indicating that by the beginning of the fourth year of study the number of dysorthographic mistakes in different written works increases both in the group with normal development and in the group of children with dysorthography, compared to the beginning of primary school education. The undertaken study proves that the process of validation of the modified method for identifying dysorthography was carried out successfully. Application of the diagnostic technique allows to identify

ния дизорфографии прошел успешно. Применение диагностической методики позволяет выявить устойчивые нарушения в овладении морфологическим, традиционным, грамматическим, лексикологическим, семантическим и слогоморфемным принципами письма учащихся младших классов, а также точно определить степень выраженности дизорфографии: легкую, среднюю и тяжелую.

Ключевые слова: принципы орфографии; аграмматическая дисграфия; дизорфография; методика выявления дизорфографии; стандартизация; валидизация диагностической методики.

Сведения об авторе: Назарова Алина Александровна, аспирант, учитель-логопед.

Место работы: государственное бюджетное учреждение «Городской психолого-педагогический центр», территориальное отделение «Ломоносовское», г. Москва.

Контактная информация: 119313, Россия, г. Москва, ул. Ленинский проспект, д. 89/2.

E-mail: alina.nazarova@gmail.com

На современном этапе развития общества проблема школьной неуспеваемости вызывает большой интерес у различных групп ученых.

К одной из наиболее распространенных ее причин на начальном этапе обучения относят нарушение формирования навыка письма — дизорфографию. Термином «дизорфография» обозначается нарушение письма, которое возникает у учащихся начальных классов в результате неуспеваемости орфографического навыка письма [2; 4; 5; 7; 8; 9; 14; 16]. Выявление дизорфографии происходит с помощью оценки ошибок, допущенных детьми при

persistent violations of mastering morphological, traditional, grammatical, lexicological, semantic and syllable-morphemic spelling principles by primary school pupils and it also helps to accurately determine the degree of dysorthography: mild, moderate and severe.

Key words orthography principles, ungrammatical dysgraphia, dysorthography, methods of dysorthography identification, standardization, validation of diagnostic techniques.

About the author: Nazarova Alina Aleksandrovna, Post-graduate Student, Speech Therapist.

Place of employment: State Budget Institution “Psycho-pedagogical City Center (local office “Lomonosovskoye”), Moscow.

выполнении нескольких видов письменных заданий: написания словарных слов, диктанта, изложения, сочинения.

Основным диагностическим критерием дизорфографии принято считать наличие стойких повторяющихся ошибок, нарушающих морфологический и традиционный принципы письма, к которым относится единообразное написание приставок («праснулась» вместо «проснулась»), корней («снижок» вместо «снежок», «скаска» вместо «сказка», «робота» вместо «работа», «жывот» вместо «живот»), суффиксов («белачка» вместо «бе-

лочка») и окончаний («краснами» вместо «красными»).

Количество допускаемых ошибок в письменных работах учащихся, как указывают Р. И. Лалаева, И. В. Прищепова [9; 15], О. И. Азова [1; 3], условно соотносится с уровнями успешности выполнения задания: «высоким уровнем», «уровнем выше среднего», «средним уровнем», «уровнем ниже среднего», «низким уровнем».

Для слухового диктанта оценка результатов выглядит следующим образом: «высокий уровень — безошибочное написание диктанта; уровень выше среднего — допускаются 2—3 орфографические ошибки, которые самостоятельно школьником замечаются и исправляются; средний уровень — допускается 2—3 ошибки правописания, отдельные помарки и исправления; уровень ниже среднего — допускаются 4—6 орфографических ошибок, значительное количество помарок и исправлений; низкий уровень — письменная работа содержит более 6 орфографических ошибок, многочисленные помарки и исправления» [1, с. 45; 3, с. 27—28; 9, с. 5; 15, с. 152—153].

Однако деление на уровни и соотношение их с количеством орфографических ошибок, на наш взгляд, носит формальный характер, так как обследование орфографических навыков названными авторами проводится на разных выборках, а средний популяционный показатель количества ошибок никем не приводится. Данные приемы выявления дизорфографии нельзя назвать валидными

методиками, пригодными для обнаружения дизорфографии.

Целью настоящего исследования является стандартизация и валидизация методики выявления дизорфографии у школьников начальных классов общеобразовательной школы.

Гипотеза исследования состоит в том, что методика, имеющая стандартизированную шкалу оценки результатов, позволит оптимизировать процесс обнаружения дизорфографии разной степени тяжести у младших школьников; а валидизация методики станет надежным инструментом выявления дизорфографии у учащихся 1—4-х классов с трудностями овладения орфографическими навыками.

Исследование осуществлялось в два этапа. На первом этапе проходило создание и стандартизация методики выявления дизорфографии у младших школьников. Содержанием второго этапа была валидизация, т. е. проверка способности созданной методики выявлять дизорфографию у обучающихся начальных классов.

Для создания методики была выбрана генеральная совокупность школьников 1-х классов ГОУ ЦО № 556 г. Москвы в количестве 189 человек, у которых на протяжении четырех лет на материале диктантов, списываний с печатных и рукописных текстов непрерывно изучалось формирование навыка письма.

Все дизорфографические ошибки, находящиеся в слабой позиции в слове, были разделены на несколько групп и соотнесены с

принципами, на которых базируется орфографически правильное письмо. Кроме ошибок морфологического и традиционного характера, которые традиционно выделяются всеми специалистами, были проанализированы ошибки, обусловленные нарушением формирования грамматического принципа письма (правописание мягкого знака, обозначающего категории повелительного наклонения и инфинитива («проч» вместо «прочь»), и мягкого знака в конце существительных, оканчивающихся на шипящий согласный («рож» вместо «рожь»); ошибки переноса слов со строки на строку, обусловленные нарушением слого-морфемного принципа письма («сп-ртался»); ошибки слитного написания слов между собой и со служебными частями речи, обусловленные нарушением формирования лексикологического принципа письма («понебу» вместо «по небу», «онпозвал» вместо «он позвал», «о краска» вместо «окраска»); ошибки в написании заглавной буквы в именах собственных, обусловленные нарушением формирования семантического принципа письма (вася» вместо «Вася»).

Отдельно оценивались ошибки, допущенные на правила, которых дети на момент обследования не изучали («утрений» вместо «утренний», «лакированной» вместо «лакированной»). Созданный перечень ошибок позволил не только обнаружить дизорфографию, но и отличить ее от дисграфии, для которой характерны ошибки в сильной позиции в слове.

Данный подход позволяет доказать, что «аграмматическая дисграфия», выделяемая некоторыми специалистами (Е. А. Логинова [10], Е. В. Мазанова [11], Л. Г. Парамонова [12, 13], С. Б. Яковлев [17]), на самом деле является дизорфографией, так как ошибки, допущенные учащимися в слабой позиции в слове и нарушающие морфологический принцип письма, не могут быть расценены как дисграфические.

По результатам проведенных нами экспериментальных исследований в методику выявления дизорфографии были включены принципы, подчиненные морфологическому принципу письма: собственно морфологический, традиционный, грамматический, слого-морфемный, лексикологический и семантический, которые, как показали предварительные исследования, были нарушены у обследованных нами детей. К ошибкам слого-морфемного принципа, регламентирующего перенос слов со строки на строку, добавлены часто встречающиеся у школьников ошибки «выхода за поля», связанные с незнанием правил деления слов на слоги, в результате чего при письме происходит выход за границы рабочего пространства.

Ошибки, нарушающие морфологический, традиционный, грамматический, слого-морфемный, лексикологический и семантический принципы письма, выявленные в процессе экспериментального изучения, в количественном аспекте были подвергнуты математической обработке, в процессе которой бы-

ли применены статистические параметрические (t-критерий Стьюдента) и непараметрические (U-критерий Манна — Уитни, Mann — Whitney) методы, а также методы описательной статистики.

Это позволило разработать нормативы, характеризующие успешность овладения орфографическим навыком письма, а также определить отклонения в разбросе ошибок, количество которых отражает разную степень выраженности нарушения, и тем самым стандартизировать методику.

Полученные данные представлены в таблице 1. Она наглядно демонстрирует, что в каждом возрастном периоде для каждого вида письменной работы определены средние популяционные показатели овладения орфографическим навыком письма, также выявлены степени выраженности дизорфографии: легкая, средняя и тяжелая. К началу четвертого года обучения количество допускаемых дизорфографических ошибок в различных видах письменных работ увеличивается как у детей, соответствующих норме, так и в группах детей, имеющих дизорфографию различной степени выраженности, по сравнению с началом обучения в начальной школе. В таблице 1 видно, что начиная со второго класса среднее количество дизорфографических ошибок превышает показа-

тель в пять баллов (что соответствует 5 ошибкам).

Такой результат, очевидно, связан с тем, что в анализ включены дополнительные принципы письма, характеризующие успешность овладения орфографическим навыком письма. В итоге представленная таблица позволяет специалисту определить, является ли обнаруженное количество ошибок в письменной работе нормативным показателем усвоения письма или свидетельствует об определенной степени выраженности дизорфографии.

На следующем этапе исследования созданная нами диагностическая методика прошла валидизацию [6]. Для данной процедуры были выбраны ГБОУ СОШ № 1215 и ГБОУ СОШ № 197 г. Москвы, на базе которых с помощью разработанной стандартизированной методики у школьников 1-х, 2-х, 3-х и 4-х классов в начале и в конце учебного года нами было проведено подробное обследование орфографического навыка письма, которое выявило дизорфографию различной степени выраженности.

Полученные нами результаты были сопоставлены с результатами обследования логопедов и данными, полученными в ходе опроса школьных учителей, которые подтвердили наличие у всех выявленных нами детей дизорфографии и низкой успеваемости по русскому языку.

Таблица 1

Показатели нормативов овладения орфографическим навыком письма
учащимися 1—4-х классов

Виды работ	Средний популяционный показатель	Степени выраженности дизорфографии (кол-во ошибок)		
		легкая	средняя	тяжелая
1-й класс (конец обучения)				
Диктант	0—3	4	5	6 и более
Списывание с печ. текста	0	1	2	3 и более
Списывание с рук. текста	0	1	2	3 и более
2-й класс (начало обучения)				
Диктант	0—3	4	5	6 и более
Списывание с печ. текста	0	1	2	3 и более
Списывание с рук. текста	0	1	2	3 и более
2-й класс (конец обучения)				
Диктант	0—8	9—10	11—13	14 и более
Списывание с печ. текста	0—2	3	4	5 и более
Списывание с рук. текста	0—2	3	4	5 и более
3-й класс (начало обучения)				
Диктант	0—6	7	8—10	11 и более
Списывание с печ. текста	0—1	2	3	4 и более
Списывание с рук. текста	0—2	3	4	5 и более
3-й класс (конец обучения)				
Диктант	0—10	11	12—15	16 и более
Списывание с печ. текста	0—3	4	5	6 и более
Списывание с рук. текста	0—1	2	3	4 и более
4-й класс (начало обучения)				
Диктант	0—9	10	11—13	14 и более
Списывание с печ. текста	0—1	2	3	4 и более
Списывание с рук. текста	0—1	2	3	4 и более

Таким образом, проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы:

1. Выявление дизорфографии у младших школьников, помимо анализа морфологического и традиционного, должно включать анализ грамматического, лексикологического, семантического и слогоморфемного принципов письма.

2. К критериальным признакам, позволяющим выделить дизорфографию у обучающихся начальных классов, относятся количество, стойкость, повторяемость и наличие всех названных дизорфографических ошибок в письменных работах школьников.

3. Стандартизация методики позволяет определить легкую, среднюю и тяжелую степень выраженности дизорфографии, что оказывается важным для правильного комплектования групп, учитывающего однородность и выраженность дефекта, и эффективного проведения коррекционной работы.

4. Валидизация созданной методики прошла успешно, благодаря чему выявление обучающихся, имеющих дизорфографию, может осуществляться как логопедами, работающими с учащимися начальных классов, так и учителями общих образовательных школ.

Литература

1. Азова, О. И. Диагностика и коррекция письменной речи у младших школьников / О. И. Азова. — М. : Сфера, 2011.
2. Азова, О. И. Дизорфография : моногр. / О. И. Азова. — М. : Сфера, 2015.
3. Азова, О. И. Обследование младших школьников с дизорфографией : учеб.-метод. пособие. Ч. 1 / О. И. Азова ;

под ред. Т. В. Волосовец, Е. Н. Кутеповой. — М. : РУДН, 2007.

4. Елецкая, О. В. Методика коррекции дизорфографии у школьников: учеб.-метод. пособие / О. В. Елецкая. — М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2015.

5. Елецкая, О. В. Коррекция дизорфографии у учащихся 5—6 классов : метод. рекомендации и упражнения / О. В. Елецкая, Н. Ю. Гобачевская. — М. : Школьная пресса, 2003.

6. Иншакова, О. Б. Методика выявления дизорфографии у младших школьников / О. Б. Иншакова, А. А. Назарова. — М. : Секачев, 2013.

7. Корнев, А. Н. Нарушения чтения и письма у детей : учеб.-метод. пособие / А. Н. Корнев. — СПб. : ИД «МиМ», 1997.

8. Корнев, А. Н. Нарушения чтения и письма у детей / А. Н. Корнев. — СПб. : Речь, 2003.

9. Лалаева, Р. И. Выявление дизорфографии у младших школьников / Р. И. Лалаева, И. В. Прищепова. — СПб. : СПБГУПИМ, 1999.

10. Логинова, Е. А. Нарушения письма. Особенности их проявления и коррекции у младших школьников с задержкой психического развития : учеб. пособие / Е. А. Логинова ; под ред. Л. С. Волковой. — СПб. : Детство-пресс, 2004.

11. Мазанова, Е. В. Коррекция грамматической дисграфии : конспекты занятий для логопедов / Е. В. Мазанова. — М. : Гном, 2006.

12. Парамонова, Л. Г. Дисграфия: диагностика, профилактика, коррекция / Л. Г. Парамонова. — СПб. : Детство-пресс, 2006.

13. Парамонова, Л. Г. Предупреждение и устранение дизорфографии у детей / Л. Г. Парамонова. — СПб. : Союз, 2001.

14. Прищепова, И. В. Логопедическая работа по коррекции дизорфографии у младших школьников / И. В. Прищепова. — СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2001.

15. Прищепова, И. В. Дизорфография младших школьников : учеб.-метод. пособие / И. В. Прищепова. — СПб. : КАРО, 2006.

16. Шарипова, Н. Ю. Типология проявления дизорфографии у учащихся общеобразовательной школы [Электронный ресурс] / Н. Ю. Шарипова // Проблемы современного образования. — М. : МПГУ, 2013. — Режим доступа: <http://www.pmedu.ru/index.php/ru>.

17. Яковлев, С. Б. Коррекция аграмматической дисграфии у учащихся школы для детей с тяжелыми нарушениями речи / С. Б. Яковлев // Проблемы комплексного подхода в диагностике и коррекции нарушений речи у детей : материалы науч.-практ. конф. 2000—2001 гг. / РГПУ им. А. И. Герцена. — СПб., 2001.

References

1. Azova, O. I. Diagnostika i korrektsiya pis'mennoy rechi u mladshikh shkol'nikov / O. I. Azova. — M. : Sfera, 2011.

2. Azova, O. I. Dizorfografiya : monogr. / O. I. Azova. — M. : Sfera, 2015.

3. Azova, O. I. Obsledovanie mladshikh shkol'nikov s dizorfografiyey : ucheb.-metod. posobie. Ch. 1 / O. I. Azova ; pod red. T. V. Volosovets, E. N. Kutepovoy. — M. : RUDN, 2007.

4. Eletskaia, O. V. Metodika korrektsii dizorfografii u shkol'nikov: ucheb.-metod. posobie / O. V. Eletskaia. — M. : FORUM : INFRA-M, 2015.

5. Eletskaia, O. V. Korrektsiya dizorfografii u uchashchikhsya 5—6 klassov : metod. rekomendatsii i uprazhneniya / O. V. Eletskaia, N. Yu. Gobachevskaya. — M. : Shkol'naya pressa, 2003.

6. Inshakova, O. B. Metodika vyyavleniya dizorfografii u mladshikh shkol'nikov / O. B. Inshakova, A. A. Nazarova. — M. : Sekachev, 2013.

7. Kornev, A. N. Narusheniya chteniya i pis'ma u detey : ucheb.-metod. posobie / A. N. Kornev. — SPb. : ID «MiM», 1997.

8. Kornev, A. N. Narusheniya chteniya i pis'ma u detey / A. N. Kornev. — SPb. : Rech', 2003.

9. Lalaeva, R. I. Vyyavlenie dizorfografii u mladshikh shkol'nikov / R. I. Lalaeva, I. V. Prishchepova. — SPb. : SPbGUPM, 1999.

10. Loginova, E. A. Narusheniya pis'ma. Osobennosti ikh proyavleniya i korrektsii u mladshikh shkol'nikov s zaderzhkoy psikhicheskogo razvitiya : ucheb. posobie / E. A. Loginova ; pod red. L. S. Volkovoy. — SPb. : Detstvo-press, 2004.

11. Mazanova, E. V. Korrektsiya agrammaticheskoy disgrafii : konspekty zanyatiy dlya logopedov / E. V. Mazanova. — M. : Gnom, 2006.

12. Paramonova, L. G. Disgrafiya: diagnostika, profilaktika, korrektsiya / L. G. Paramonova. — SPb. : Detstvo-press, 2006.

13. Paramonova, L. G. Preduprezhdenie i ustranenie dizorfografii u detey / L. G. Paramonova. — SPb. : Soyuz, 2001.

14. Prishchepova, I. V. Logopedicheskaya rabota po korrektsii dizorfografii u mladshikh shkol'nikov / I. V. Prishchepova. — SPb. : Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 2001.

15. Prishchepova, I. V. Dizorfografiya mladshikh shkol'nikov : ucheb.-metod. posobie / I. V. Prishchepova. — SPb. : KARO, 2006.

16. Sharipova, N. Yu. Tipologiya proyavleniya dizorfografii u uchashchikhsya obshcheobrazovatel'noy shkoly [Elektronnyy resurs] / N. Yu. Sharipova // Problemy sovremennogo obrazovaniya. — M. : MPGU, 2013. — Rezhim dostupa: <http://www.pmedu.ru/index.php/ru>.

17. Yakovlev, S. B. Korrektsiya agrammaticheskoy disgrafii u uchashchikhsya shkoly dlya detey s tyazhelymi narusheniyami rechi / S. B. Yakovlev // Problemy kompleksnogo podkhoda v diagnostike i korrektsii narusheniy rechi u detey : materialy nauch.-prakt. konf. 2000—2001 gg. / RGPU im. A. I. Gertsena. — SPb., 2001.