

Галина Георгиевна Зак^{1✉}
Мария Олеговна Максимова^{2✉}

Galina G. Zak^{1✉}
Mariya O. Maksimova^{2✉}

**К ВОПРОСУ
О КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКЕ
ПРЕДМЕТНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ
АДАПТИРОВАННОЙ
ОСНОВНОЙ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПРОГРАММЫ (ВАРИАНТ 1)
ОБУЧАЮЩИМИСЯ
С НАРУШЕНИЕМ
ИНТЕЛЛЕКТА: НАУЧНО-
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**ON THE ISSUE OF COMPLEX
ASSESSMENT OF SUBJECT
RESULTS OF ACQUISITION
OF THE ADAPTED BASIC
GENERAL EDUCATION
PROGRAM (OPTION 1)
BY STUDENTS WITH
INTELLECTUAL
DISABILITIES:
A SCHOLARLY-
THEORETICAL ASPECT**

^{1,2} Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург, Россия
¹ galina.zak@mail.ru, SPIN-код: 9376-0420
² maxm_79@mail.ru, SPIN-код: 3847-4890

Аннотация. В современных условиях реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) актуальной становится задача комплексной оценки предметных результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы указанной категорией обучающихся. Механизмы и содержание комплексной оценки предметных результатов самостоятельно определяются образовательной организацией. Данная статья открывает серию публикаций о механизмах и содержании комплексной оценки предметных

© Зак Г. Г., Максимова М. О., 2025

^{1,2} Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

¹ galina.zak@mail.ru, SPIN code: 9376-0420
² maxm_79@mail.ru, SPIN code: 3847-4890

Abstract. In the modern context of implementation of the requirements of the Federal State Educational Standard for the education of students with intellectual disabilities, the task of complex assessment of the subject results of acquisition of the Adapted Basic General Education Program by the specified category of students becomes urgent. The mechanisms and content of complex assessment of subject results are independently determined by the education institution. This article opens a series of publications on the mechanisms and content of complex assessment of subject results of acquisition of the Adapted Basic General Education Program (Option 1) by students with intellectual disabilities.

результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы (вариант 1) обучающимися с нарушением интеллекта.

Научная новизна исследования заключается в том, что представлен научно-теоретический анализ подходов к решению других исследователей по заявленной теме, обозначены принципы оценки, описано авторское решение систематизации алгоритма разработки направлений оценочной деятельности, объекта и содержания оценки, критериев, процедур и инструментария комплексной оценки предметных результатов по русскому языку, чтению (литературному чтению), математике, основам социальной жизни при итоговой аттестации обучающихся с нарушением интеллекта.

Представленные материалы имеют теоретическую значимость, доказывают педагогическую целесообразность разработки алгоритма комплексной работы по оценке предметных результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы (вариант 1) обучающимися с нарушением интеллекта, в связи с чем могут быть полезны педагогам как отдельных образовательных организаций, так и реализующих инклюзивную практику.

Ключевые слова: олигофренопедагогика, умственная отсталость, умственно отсталые дети, нарушения интеллекта, дети с нарушениями интеллекта, образовательный процесс, итоговая аттестация, внутренняя оценка качества образования, комплексная работа, комплексная оценка, оценочная деятельность, критерии оценивания, учебные предметы, предметные результаты, результаты обучения, адаптированные основные общеобразовательные программы.

The scientific novelty of the research lies in the fact that it presents a scholarly-theoretical analysis of approaches to solving similar problems by other researchers on the topic, outlines the principles of assessment, describes the author's solution to systematization of the algorithm for developing areas of assessment, the object and content of assessment, the criteria, procedures and tools for the complex assessment of subject results in the Russian language, reading (literary reading), mathematics, and the basics of social life in the final attestation of students with intellectual disabilities.

The presented materials have theoretical significance and prove the pedagogical expediency of developing an algorithm for complex work to assess the subject results of acquisition of the Adapted Basic General Education Program (Option 1) by students with intellectual disabilities, and therefore may be useful to teachers of both individual education institutions and those realizing inclusive education.

Keywords: oligophrenopedagogy, intellectual disability, children with intellectual disability, intellectual disabilities, children with intellectual disabilities, education process, final attestation, institutional assessment of education quality, complex work, complex assessment, assessment activity, assessment criteria, academic subjects, subject results, learning outcomes, adapted basic general education programs.

Информация об авторах: Зак Галина Георгиевна, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра специальной педагогики и специальной психологии, Институт специального образования, Уральский государственный педагогический университет, адрес: 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26, email: galina.zak@mail.ru.

Максимова Мария Олеговна, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра специальной педагогики и специальной психологии, Институт специального образования, Уральский государственный педагогический университет, адрес: 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26, email: maxm_79@mail.ru.

Для цитирования: Зак, Г. Г. К вопросу о комплексной оценке предметных результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы (вариант 1) обучающимися с нарушением интеллекта: научно-теоретический аспект / Г. Г. Зак, М. О. Максимова. — Текст : непосредственный // Специальное образование. — 2025. — № 2 (78). — С. 63-76.

Постановка проблемы и обоснование актуальности исследования

Актуальность проблемы комплексной оценки предметных результатов вызвана требованиями, закрепленными в Федеральном государственном образовательном стандарте образования обучающихся с умственной от-

Author's information: Zak Galina Georgievna, Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Special Pedagogy and Special Psychology, Institute of Special Education, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

Maksimova Maria Olegovna, Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Special Pedagogy and Special Psychology, Institute of Special Education, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

For citation: Zak, G. G., Maksimova, M. O. (2025). On the Issue of Complex Assessment of Subject Results of Acquisition of the Adapted Basic General Education Program (Option 1) by Students with Intellectual Disabilities: a Scholarly-theoretical Aspect. *Special Education*, 2(78), pp. 63-76. (In Russ.)

сталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее — Стандарт)¹ и Федеральной адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными

¹ Приказ Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)».

нарушениями) (далее — ФАО-ОП)¹. В 2024/25 уч. г. перед образовательными организациями встал вопрос проведения комплексной оценки образовательных достижений обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе (вариант 1) (далее — АООП) с нарушением интеллекта. Оценке подлежат предметные результаты по русскому языку, чтению (литературному чтению), математике, основам социальной жизни. В связи с нестабильностью и изменениями контингента обучающихся с нарушением интеллекта (речь идет об обучающихся по варианту 1), в каждой образовательной организации данная проблема может оставаться актуальной и в последующие годы. Это потребует обновления содержания оценочных средств и материалов, изменений текстов и заданий комплексной работы в зависимости от уровня овладения со стороны выпускников академическим компонентом образования, жизненными компетенциями с учетом потенциальных возможностей учеников к социально-бытовой и социально-трудовой адаптации [2].

¹ Приказ Министерства просвещения РФ от 24.11.2022 г. № 1026 «Об утверждении федеральной адаптированной основной общеобразовательной программы обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)».

Таким образом, проблемой исследования является разработка системы оценки образовательных достижений обучающихся с нарушением интеллекта, получающих образование по адаптированной основной общеобразовательной программе (вариант 1).

Современные исследователи обращают внимание на актуальные проблемы образования детей с ограниченными возможностями здоровья [11]; на вопросы оценки качества образования в общеобразовательной организации [12], в том числе оценки результатов обучения школьников с нарушением интеллекта [5; 8; 10]. Рекомендации по оценке базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью, тяжелыми множественными нарушениями развития представлены в работе Е. Н. Елисеевой, Е. А. Рудаковой, Е. В. Семеновой [3]; опыт составления комплексных работ описан Л. Г. Киселевой [6]; критерии оценки предметных результатов — С. Ю. Ильиной [4]. Вместе с тем большинство авторов указывают на оценку образовательных достижений обучающихся с нарушением интеллекта в рамках внутренней системы оценки качества образования [9; 10; 16].

Разработка содержания и процедуры проведения итоговой аттестации, критериев и инструментария оценки образователь-

ных результатов требует учета принципа объективности и критериального оценивания, в том числе комплексная оценка предметных результатов входит в компетенцию образовательной организации и является составляющей внутренней системы оценки качества образования [10]. В связи с несопоставимостью образовательных достижений обучающихся с нарушением интеллекта с результатами обучения нормотипичных сверстников внешней оценке качества образования они не подлежат. Однако отмечается, что при разработке процедуры оценки «целесообразно заимствовать» подходы к разработке оценочных процедур, средств и материалов комплексной оценки, действующие в системе общего образования [1; 14]. Внутренняя система оценки образовательных достижений обучающихся включает в себя ряд оценочных мероприятий и оценочных процедур [9].

По мнению Т. В. Резник, оценочные материалы являются механизмом контроля достижения результатов освоения обучающимися отдельных учебных предметов, курсов (модулей). Оценочные материалы могут «классифицироваться по видам учебной деятельности» в рамках отдельной темы или разделов [9]. В качестве оценочных материалов могут выступать контрольные, проверочные и диагностические

работы с целью оценки уровня достижений предметных результатов. Контрольная работа является формой письменной проверки результатов обучения с целью оценки уровня достижения предметных результатов. При определении оценочных средств и материалов итоговой аттестации целесообразно ориентироваться на планируемые предметные результаты последнего года обучения, регламентированные Федеральной адаптированной основной общеобразовательной программой. Оценочные процедуры являются инструментом контроля освоения адаптированной основной общеобразовательной программы образования обучающихся с нарушением интеллекта по учебным предметам, а также инструментом оценки соответствия фактических показателей планируемым результатам федерального уровня.

В имеющихся по данной проблеме исследованиях отмечается отсутствие широкого спектра оценочных процедур, однако отмечается единство в подходах к содержанию оценочных средств и материалов, которое заключается в комплексной оценочной деятельности на межпредметной основе. В ходе такой деятельности предполагается оценка предметных результатов, сформированности учебных действий и способности к решению учебно-познавательных и

учебно-практических задач с использованием содержания учебных предметов (русский язык, чтение, математика, основы социальной жизни) [6; 10; 15].

Оценочные материалы и средства могут включать тексты для чтения, задания на понимание текста, ответы на вопросы по тексту, задания по русскому языку (слоги, звонкие — глухие), картинки («Раскрась картинку, соответствующую правильному ответу»), задания по математике (решение примеров в пределах требований АООП, решение задач), самостоятельное составление текста на заданную тему. Оценка достижения предметных результатов должна базироваться на принципах индивидуального и дифференцированного подходов, регламентированных стандартом, поэтому при разработке оценочных материалов и средств дифференциация может осуществляться за счет адаптации текстового и иллюстративного материала, использования изображений, схем, таблиц. При разработке контрольно-измерительных материалов необходимо предусмотреть соотношение проверяемых результатов с планируемыми результатами федеральных адаптированных основных общеобразовательных программ по предметам, а также критерии оценивания работы [9].

В нормативно-правовых документах отсутствуют единые

требования к временному регламенту проведения оценочных процедур. Так, например, согласно рекомендациям для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур длительность выполнения контрольных, проверочных, диагностических работ должна быть не менее 30 минут. В свою очередь, приказ Минпросвещения от 09.10.2024 № 704, вступающий в силу с 1 сентября 2025 г., определяет длительность контрольной работы от одного до двух уроков, не более 45 минут каждый¹. Время проведения оценочных процедур должно соответствовать санитарным правилам, что предполагает длительность урока не более 45 минут².

¹ Приказ Минпросвещения России от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» (вступает в силу 01.09.2025 г.).

² Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 „Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи“».

Вышеперечисленные положения определяют значимость обоснования содержания, инструментария, критериев, процедуры оценки образовательных достижений, форм представления результатов, условий и границ применения системы оценки.

Формулировка цели исследования, вытекающей из поставленной проблемы

В рамках указанной проблемы стоит задача описания системы оценки результатов обучающихся с нарушением интеллекта на критериальной основе, учитывающей базовые элементы содержания образования по учебным предметам на этапе завершения ими обучения, представление алгоритма разработки комплексной оценки предметных результатов.

Методология и методы исследования

В основу разработки системы оценки предметных результатов освоения АООП (вариант 1) положены принципы деятельностного и дифференцированного подхода, объективности критериального оценивания, комплексности оценки.

Деятельностный и дифференцированный подходы предполагают специально организованную речевую, познавательную и предметно-практическую деятельность обучающихся по овладению ба-

зовым содержанием образования; доступность учебной деятельности; направленность на общекультурное и личностное развитие обучающихся, их успешную социализацию и социальную адаптацию; разработку разноразовного содержания и адаптацию технологий обучения и оценки с учетом особых образовательных потребностей обучающихся с нарушением интеллекта.

В соответствии с требованиями нормативно-правовых документов (стандарт, ФАООП) оценка качества освоения АООП должна осуществляться на критериальной основе. Т. В. Резник понимает под критериальным оцениванием процесс сравнения образовательных достижений обучающихся с заранее определенными и известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования [9].

Для оценки предметных результатов используются следующие критерии: самостоятельность применения усвоенных знаний, полнота и надежность усвоения, соответствие или несоответствие науке и практике. Обобщенный критерий «самостоятельность применения усвоенных знаний» учитывает наличие или отсутствие помощи и ее виды. Обобщенный критерий «полнота и надежность усвоения» определяет, насколько пол-

ны, частично полны знания обучающихся. Обобщенный критерий «соответствие или несоответствие науке и практике» определяет наличие верных и неверных ответов и выполненных заданий. Перечисленные критерии позволяют дать качественную и количественную оценку планируемых результатов.

Федеральный государственный образовательный стандарт и Федеральная адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с нарушением интеллекта определяют требования к минимальному и достаточному уровням овладения предметными результатами. В соответствии со стандартом и ФАООП в ходе итоговой аттестации (в форме комплексной оценки) оценке будут подлежать предметные результаты, связанные с овладением содержанием предметных областей, в частности по русскому языку, чтению, математике, основам социальной жизни, которые характеризуют опыт специфической для предметной области деятельности по получению нового знания, достижения обучающих в усвоении знаний и умений, возможности их применения в практической деятельности и жизни (по-другому, адаптивную функциональную грамотность [7]).

Методами комплексной оценки предметных результатов яв-

ляются устные и письменные работы, индивидуальная беседа, анкетирование, наблюдение, проект, практические и творческие работы, различные виды самооценки и самоанализа.

Результат исследования

Результатом исследования является алгоритм разработки комплексной оценки образовательных достижений АООП (вариант 1) обучающихся с нарушением интеллекта.

При разработке алгоритма комплексной работы целесообразно опираться на требования ФАООП к системе оценки. Состав обучающихся с нарушением интеллекта даже в одном классе неоднороден по уровню освоения АООП. Учитывая это, стандарт требует разработки дифференцированных вариантов комплексных работ, отличающихся требованиями к минимальному и достаточному уровням, а также их содержанием, объемом и количеством разноуровневых заданий.

Содержанием *первого этапа* разработки данного алгоритма является определение направлений и цели оценки достижений обучающихся в освоении содержания АООП, при реализации которого необходимо провести анализ предметного содержания и результатов по русскому языку, чтению (литературному чтению), математике и основам социаль-

ной жизни на этапе завершения обучения (т. е. к концу IX класса), учитывая их перечень, регламентированный Стандартом. Конкретизация и отбор предметных результатов, подлежащих оценке, позволит определить содержание и инструментарий оценочной деятельности, систематизировать учебный материал и составить перечень ключевых тем и типовых задач по преподаваемому предмету, сформировать определяемый стандартом перечень (минимальный и достаточный) необходимых предметных компетенций [10].

При описании объекта оценки указывается перечень предметных результатов, которые будут подлежать оценке в процессе проведения комплексной работы.

Следующим этапом в алгоритме разработки комплексной работы является определение критериев оценки. Оценка может быть уровневой (высокий, средний, низкий [13], минимальный и достаточный (Стандарт)), балльной, качественной.

Уровневая оценка заложена самой методологией стандарта и выражается в определении результатов обучения на минимальном и достаточном уровне. Перечень планируемых предметных результатов определен для каждой предметной области и учебного предмета, что позволяет осуществлять дифференцированный

подход в обучении и оценке достижений обучающихся. Минимальный уровень характеризует неполное освоение учебного материала, необходимость таких видов педагогической помощи, как выполнение задания по показу, по образцу или сопряженно; количество правильно выполненных заданий может варьироваться от 35 до 50 % от их общего числа. В таком случае балльная оценка может соответствовать оценке «удовлетворительно» (3 балла). Достаточный уровень предполагает частичное или полное освоение учебного материала, самостоятельное выполнение заданий или выполнение с организующей, контролирующей помощью учителя более 50 % заданий.

Балльная оценка должна свидетельствовать о качестве усвоенных знаний и отражать соответствие и (или) несоответствие науке и практике, полноту и надежность усвоения, самостоятельность применения усвоенных знаний (ФАООП). Оценка «очень хорошо» («отлично») выставляется при наличии более 65 % верно выполненных заданий, «хорошо» — при 51–65 % правильно выполненных заданиях, «удовлетворительно» — при правильно выполненных заданиях в диапазоне 35–50 %. Балльная оценка предлагается для текущей оценки результатов освоения предметного содержания АООП. ФАООП

для итоговой оценки предлагает систему «зачет», «незачет». Однако, на наш взгляд, балльная оценка не может быть исключена для итоговой оценки, так как обучающиеся с нарушением интеллекта, осваивающие АООП (вариант 1), знакомы и осознанно относятся к балльной оценке, она является для них показателем результатов обучения на протяжении всего периода обучения. Кроме того, балльная оценка стимулирует учебную и практическую деятельность обучающихся, оказывает положительное влияние на формирование жизненных компетенций.

К условиям применения системы оценки относятся время, отводимое на выполнение комплексной работы, дифференцированные наглядно-демонстрационные материалы (рисунки, схемы, таблицы), способы предъявления заданий (тексты, вопросы, задания, рисунки), вариативность типов заданий по способу выполнения (установление последовательности, выделение информации в тексте, краткая запись), предоставление бланков для заполнения.

Границы применения определяются вариантом АООП, по которому получал образование обучающийся. Предлагаемый материал рекомендован для применения в системе оценки достижений освоения программного материала

ла обучающимися с нарушением интеллекта, получающим образование по АООП (вариант 1).

Заключение и выводы

Результаты научного поиска, теоретического обоснования по теме представленного исследования, проведенного в ГБОУ СО «Екатеринбургская школа-интернат № 12, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы», показали педагогическую целесообразность разработки алгоритма комплексной работы по оценке предметных результатов освоения АООП (вариант 1) обучающимися с нарушением интеллекта. Алгоритм может послужить основой для разработки механизма описания направлений оценочной деятельности, определения объекта и содержания оценки, разработки критериев, процедур и инструментария оценивания, описания форматов применения результатов оценочной деятельности. Примеры содержания комплексных работ оценки предметных результатов будут представлены авторами в последующих публикациях.

Литература

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования : методические рекомендации для руководителей образовательных организаций / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова,

И. В. Латыпова [и др.] ; Региональный центр оценки качества и информатизации образования. — Челябинск : РЦОКИО, 2017. — 130 с. — Текст : непосредственный.

2. Генслер, А. П. Диагностика уровня сформированности жизненных компетенций у обучающихся с нарушением слуха в сочетании с умственной отсталостью / А. П. Генслер, Г. Г. Зак. — Текст : непосредственный // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза : материалы XVIII Междунар. науч.-практ. конф. памяти профессора В. В. Коркунова в рамках плана мероприятий Года педагога и наставника в России (Екатеринбург, 12–13 апр. 2023 года) / Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург : [б. и.], 2023. — С. 87–91.

3. Елисеева, Е. Н. Оценка базовых учебных действий у обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, тяжелыми множественными нарушениями развития : учеб.-метод. пособие / Е. Н. Елисеева, Е. А. Рудакова, Е. В. Семенова ; Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург : [б. и.], 2023. — 29 с. — Текст : непосредственный.

4. Ильина, С. Ю. Проблема оценки образовательных результатов обучающихся с легкой умственной отсталостью / С. Ю. Ильина, А. Зарин. — Текст : непосредственный // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. — 2018. — № 190. — С. 42–48.

5. Итоговая аттестация обучающихся с нарушением интеллекта : метод. рекомендации / под ред. А. В. Закрепиной, Т. Ю. Бутусовой. — Москва : ИКП, 2025. — 130 с. — Текст : непосредственный.

6. Киселева, Л. Г. Дифференциация ФГОС образования для обучающихся с умственной отсталостью через использование комплексных итоговых работ специальной (коррекционной) школы VIII вида / Л. Г. Киселева, О. П. Бердалик, Е. М. Сюзева. — Текст : непосредственный // Образование в Кировской области. — 2015. — № 3 (35). — С. 66–69.

7. О проблеме формирования функцио-

нальной математической грамотности у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) / М. О. Максимова, И. Н. Семенова, А. В. Слепухин, И. А. Аввакумова. — Текст : непосредственный // Специальное образование. — 2024. — № 1 (73). — С. 33–48.

8. Окольнішнікова, Е. В. Інновації в оцінці результатів навчання школярів з умовною відсталістю в відповідності з ФГОС в загальноосвітній організації / Е. В. Окольнішнікова. — Текст : непосредственный // Социум. Сознание. Язык : сборник научных трудов 21-го заседания Всерос. междисциплинарного науч.-теоретич. семинара и материалы 16-х Герценовских чтений (Волхов, 26–28 окт. 2022 г.). — Санкт-Петербург : ЛЕМА, 2022. — Вып. 12. — С. 180–184.

9. Резник, Т. В. Система оценки образовательных достижений обучающихся в рамках ВСОКО: содержание и структурные компоненты / Т. В. Резник. — Текст : непосредственный // Управление развитием образования. — 2025. — № 1 (33).

10. Соловьева, С. В. Оценка качества образования обучающихся с легкой умственной отсталостью в общеобразовательной организации: нормативно-правовой аспект / С. В. Соловьева. — Текст : непосредственный // Коррекционно-педагогическое образование. — 2023. — № 1 (33). — С. 19–37.

11. Соловьева, Т. А. Актуальные проблемы современного образования детей с ограниченными возможностями здоровья. Управленческий аспект: выступление на конференции «Инклюзивное измерение современного образовательного пространства» (17.02.2022) / Т. А. Соловьева. — URL: <https://uchitel.club/events/aktualnyeproblemy-sovremennogo-obrazovaniyadetei-s-ovz-upravlenskii-aspekt> (дата обращения: 08.01.2023). — Текст : электронный.

12. Токарева, М. К. К вопросу оценки качества образования в общеобразовательной организации / М. К. Токарева. — Текст : непосредственный // Социальные процессы в современном российском обществе: проблемы и перспективы :

материалы II Всерос. с междунар. участием науч. конф., Иркутск, 20 апр. 2018 г. — Иркутск : Аспринт, 2018. — С. 178–182.

13. Храмов, Н. В. Оценка метапредметного результата как новый вид оценочной деятельности педагога / Н. В. Храмов. — Текст : непосредственный // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. — 2019. — № 1. — С. 85–93.

14. Шаланкова, Е. Г. Всероссийская проверочная работа как основа качественной подготовки к итоговой аттестации / Е. Г. Шаланкова. — Текст : непосредственный // Воспитание и дополнительное образование. — 2020. — № 4 (79). — С. 15–17.

15. Шипачева, К. Г. Система оценки достижения обучающимися с умственной отсталостью планируемых результатов освоения ФАОП УО / К. Г. Шипачева, А. Р. Ибрагимова. — Текст : непосредственный // Научное пространство: актуальные вопросы, достижения и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам XXIV Междунар. науч.-практ. конф. (Анапа, 17 мая 2024 г.). — Анапа : Научно-исследовательский центр экономических и социальных процессов в Южном Федеральном округе, 2024. — С. 29–35.

16. Щастная, О. А. Система оценки образовательных достижений младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО / О. А. Щастная. — Текст : непосредственный // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Внутренние системы оценки качества образования — основа эффективного управления качеством образования : материалы VII межрег. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Челябинск, 1 дек. 2022 г.). — Челябинск : Челябинский институт развития образования, 2022. — Ч. 2. — С. 254–266.

References

1. Barabas, A.A., Baranova, Yu.Yu., Latypova, I.V., et al. (2017). *Aktual'nye voprosy sovershenstvovaniya vnutrennikh sistem otsenki kachestva obrazovaniya na osnove regional'noy modeli otsenki kachestva obshchego*

obrazovaniya : metodicheskie rekomendatsii dlya rukovoditeley obrazovatel'nykh organizatsiy [Topical issues of improving internal systems for assessing the quality of education based on the regional model for assessing the quality of general education: methodological recommendations for heads of educational organizations]. Chelyabinsk: Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, 130 p. (In Russ.)

2. Gensler, A.P., & Zak, G.G. (2023). Diagnostika urovnya sformirovannosti zhiznennykh kompetentsiy u obuchayushchikhsya s narusheniem slukha v sochetanii s umstvennoy otstalost'yu [Diagnostics of the level of formation of life competencies in students with hearing impairments in combination with mental retardation]. In *Izuchenie i obrazovanie detey s razlichnymi formami dizontogeneza* (Proc. of XVIII Int. scientific-practical. conf. in memory of Professor V.V. Korzunov, Ekaterinburg, Apr. 12–13 2023, pp. 87–91). Ekaterinburg: Ural St. Ped. Univ. (In Russ.)

3. Eliseeva, E.N., Rudakova, E.A., & Semenova, E.V. (2023). *Otsenka bazovykh uchebnykh deystviy u obuchayushchikhsya s umerennoy, tyazhelyo, glubokoy umstvennoy otstalost'yu, tyazhelymi mnozhestvennymi narusheniyami razvitiya* [Evaluation of basic educational activities in students with moderate, severe, profound mental retardation, severe multiple developmental disabilities] [Teaching and method. manual]. — Ekaterinburg: Ural St. Ped. Univ., 29 p. (In Russ.)

4. Il'ina, S.Yu., & Zarin, A. (2018). Problema otsenki obrazovatel'nykh rezul'tatov obuchayushchikhsya s legkoy umstvennoy otstalost'yu [The problem of assessing the educational results of students with mild mental retardation]. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena*, 190, 42–48. (In Russ.)

5. Zakrepina, A.V., & Butusova, T.Yu. (Eds.) (2025). *Itogovaya attestatsiya obuchayushchikhsya s narusheniem intellekta* [Final certification of students with intellectual disabilities] [Method. recommendations]. Moscow: IKP, 130 p. (In Russ.)

6. Kiseleva, L.G., Berdalik, O.P., & Syu-

zeva, E.M. (2015). Differentsiatsiya FGOS obrazovaniya dlya obuchayushchikhsya s umstvennoy otstalost'yu cherez ispol'zovanie kompleksnykh itogovykh rabot spetsial'noy (korrektsionnoy) shkoly VIII vida [Differentiation of the Federal State Educational Standard of Education for students with mental retardation through the use of comprehensive final works of a special (correctional) school of the VIII type]. *Obrazovanie v Kirovskoy oblasti*, 3(35), 66–69. (In Russ.)

7. Maksimova, M.O., Semenova, I.N., Slepukhin, A.V., & Avvakumova, I.A. (2024). O probleme formirovaniya funktsional'noy matematicheskoy gramotnosti u obuchayushchikhsya s umstvennoy otstalost'yu (intellektual'nymi narusheniyami) [On the problem of formation of functional math literacy in students with intellectual disability]. *Special Education*, 1(73), 33–48. (In Russ.)

8. Okol'nishnikova, E.V. (2022). Innovatsii v otsenke rezul'tatov obucheniya shkol'nikov s umstvennoy otstalost'yu v sootvetstvii s FGOS v obshcheobrazovatel'noy organizatsii [Innovations in Assessing the Learning Outcomes of Schoolchildren with Mental Retardation in Accordance with the Federal State Educational Standard in a General Education Organization]. In *Sotsium. Soznanie. Yazyk* (collection of scientific papers of the 21st meeting of the All-Russian interdisciplinary scientific and theoretical seminar and materials of the 16th Herzen Readings, Volkhov, October 26–28, 2022, Iss. 12, pp. 180–184). St. Petersburg: LEMA. (In Russ.)

9. Reznik, T.V. (2025). Sistema otsenki obrazovatel'nykh dostizheniy obuchayushchikhsya v ramkakh VSOKO: sodержanie i strukturnye komponenty [The system of assessing educational achievements of students within the framework of VSOKO: content and structural components]. *Upravlenie razvitiem obrazovaniya*, 1(33). (In Russ.)

10. Solov'eva, S.V. (2023). Otsenka kachestva obrazovaniya obuchayushchikhsya s legkoy umstvennoy otstalost'yu v obshcheobrazovatel'noy organizatsii: normativno-pravovoy aspekt [Assessment of the quality of education of students with mild mental retardation in a general education organization:

regulatory and legal aspect]. *Korreksionno-pedagogicheskoe obrazovanie*, 1(33), 19–37. (In Russ.)

11. Solov'eva, T.A. (2022). *Aktual'nye problemy sovremennogo obrazovaniya detey s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya. Upravlencheskiy aspekt: vystuplenie na konferentsii "Inklyuzivnoe izmerenie sovremennogo obrazovatel'nogo prostranstva"* (17.02.2022) [Actual problems of modern education of children with disabilities. Management aspect: speech at the conference "Inclusive dimension of the modern educational space" (17.02.2022)]. Retrieved Jan. 8, 2023, from <https://uchitel.club/events/aktualnyeprobemy-sovremennogo-obrazovaniyadetei-s-ovz-upravlenceskii-aspekt> (In Russ.)

12. Tokareva, M.K. (2018). K voprosu otsenki kachestva obrazovaniya v obshcheobrazovatel'noy organizatsii [On the issue of assessing the quality of education in a general education organization]. In *Sotsial'nye protsessy v sovremennom rossiyskom obshchestve: problemy i perspektivy* (Materials of the II All-Russian scientific conf. with international participation, Irkutsk, April 20, 2018, pp. 178–182). Irkutsk: Asprint. (In Russ.)

13. Khamrtsov, N.V. (2019). Otsenka metapredmetnogo rezul'tata kak novyy vid otsenchnoy deyatelnosti pedagoga [Assessment of the meta-subject result as a new type of assessment activity of the teacher]. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Obrazovanie. Lichnost'*. *Obshchestvo*, 1, 85–93. (In Russ.)

14. Shalankova, E.G. (2020). Vserossiyskaya proverochnaya rabota kak osnova kachestvennoy podgotovki k itogovoy attestatsii [All-Russian test work as the basis for high-quality preparation for final certification]. *Vospitanie i dopolnitel'noe obrazovanie*, 4(79), 15–17. (In Russ.)

15. Shipacheva, K.G., & Ibragimova, A.R. (2024). Sistema otsenki dostizheniya obuchayushchimisya s umstvennoy otstalost'yu planiruemykh rezul'tatov osvoiniya FAOOP UO [System for assessing the achievement of students with mental retardation of the planned results of mastering the FAOOP UO]. In *Nauchnoe prostranstvo: aktual'nye*

voprosy, dostizheniya i perspektivy razvitiya (Collection of scientific papers based on the materials of the XXIV Int. scientific-practical. conf., Anapa, May 17, 2024, pp. 29–35). Anapa: Nauchno-issledovatel'skiy tsentr ekonomicheskikh i sotsial'nykh protsessov v Yuzhnom Federal'nom okruge. (In Russ.)

16. Shchastnaya, O.A. (2022). Sistema otsenki obrazovatel'nykh dostizheniy mladshikh shkol'nikov v usloviyakh realizatsii FGOS NOO [The system for assessing educational achievements of primary school students in the

context of implementing the Federal State Educational Standard of Primary General Education]. In *Problemy i perspektivy razvitiya sistem otsenki kachestva obrazovaniya. Vnutrennie sistemy otsenki kachestva obrazovaniya — osnova effektivnogo upravleniya kachestvom obrazovaniya* (Materials of the VII interregional scientific and practical conf. with international participation, Chelyabinsk, December 1, 2022, Part 2, pp. 254–266). Chelyabinsk: Chelyabinskiiy institut razvitiya obrazovaniya. (In Russ.)