

Светлана Соломоновна Лебедева^{1,3}✉
Мария Евгеньевна Кудрявцева²✉
Юлия Юрьевна Платонова^{1,4}✉

Svetlana S. Lebedeva^{1,3}✉
Mariya E. Kudryavtseva²✉
Yuliya Yu. Platonova^{1,4}✉

**ЭКОСИСТЕМА
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ПОДГОТОВКИ
СПЕЦИАЛИСТОВ
СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ,
РАБОТАЮЩИХ
С ИНВАЛИДАМИ: АСПЕКТ
ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ
В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

**THE ECOSYSTEM
OF PROFESSIONAL
TRAINING OF SOCIAL
SPHERE SPECIALISTS
WORKING WITH PERSONS
WITH DISABILITY:
THE ASPECT OF PROJECT
MANAGEMENT
IN A NETWORKED
EDUCATION ENVIRONMENT**

¹ Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы, Санкт-Петербург, Россия

² Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ», mashutka331@yandex.ru

³ lebedevalanna@mail.ru

⁴ y-platonova78@mail.ru

¹ St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work, St. Petersburg, Russia

² St. Petersburg State Electrotechnical University, St. Petersburg, Russia, mashutka331@yandex.ru

³ lebedevalanna@mail.ru

⁴ y-platonova78@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена проблеме проектного управления экосистемой профессиональной подготовки специалистов социальной сферы, работающих с инвалидами, в условиях сетевой образовательной среды. Анализ данной проблемы требует рассмотрения в одном концептуальном ключе трех вопросов: идеи управления социоприродной эволюцией; специфики управления экосистемой профессиональной подготовки; влияния сетевой образовательной среды на содержание и технологии подготовки специалистов социальной

Abstract. The article deals with the problem of project management of the ecosystem of professional training of social sphere specialists working with people with disabilities in a networked education environment. The analysis of this problem requires consideration of three issues in one conceptual vein: the idea of managing socio-natural evolution; the specificity of managing the ecosystem of professional training; the influence of the networked education environment on the content and methods of training social sphere specialists working with people with dis-

сферы, работающих с инвалидами, в условиях проектного управления.

Опираясь на основные философско-методологические позиции рассмотрения экологических проблем в контексте идеи управляемой ноосферной социоприродной эволюции, авторы указывают на усиливающуюся в настоящее время роль экологии человека, экологии культуры, социальной и информационной экологии [8]. Решение этой проблемы в настоящее время актуализируется в связи с необходимостью кардинального совершенствования системы профессиональной подготовки специалистов социальной сферы, работающих с людьми, имеющими инвалидность. Ее содержание требует опоры на теоретический фундамент экологии как науки, ориентированной на базу общественного интеллекта в условиях цифровой трансформации общества. Отмечается, что социальная адаптация, а затем и социализация человека зависит от непрерывного образования, которое содержит в себе потенциал, способствующий обеспечению экологического подхода в личностном взаимодействии, становится путем гуманизации общества, активизирует развитие таких качеств, как динамизм, гибкость, креативность, ответственность за собственную жизнь и окружающий социум.

Названные выше позиции закладываются в процесс проектирования управлением экосистемы профессиональной подготовки специалистов социальной сферы, что приобретает особую значимость в ситуации социальной неопределенности. Авторами отмечается, что в указанной ситуации актуализируется опора на холистический подход, реализуемый в условиях

abilities in the context of project management.

Drawing on the main philosophical and methodological positions of considering environmental problems in the context of the idea of controlled noospheric socio-natural evolution, the authors point to the currently increasing role of human ecology, cultural ecology, social and information ecology [8]. The solution of this problem is currently rather urgent due to the need to radically improve the system of professional training of social sphere specialists working with persons with disabilities. Its content requires reliance on the theoretical foundation of ecology as a science focused on the base of public intelligence in the context of the digital transformation of society. It is noted that social adaptation, and then the socialization of a person depends on continuing education, which contains the potential that can help ensure an ecological approach in personal interaction, becomes a way of humanizing society, and activates the development of such qualities as dynamism, flexibility, creativity, responsibility for one's own life and the surrounding society.

The positions mentioned above are laid down in the process of designing management of the ecosystem for professional training of social sphere specialists, which is of particular importance in the situation of social uncertainty.

The authors note that in this situation, the education system should rely on a holistic approach, realized under the conditions of metamodern civilization, which involves fundamental changes in socio-psychological characteristics and transformation of people's behavior, including in the digital educational

современной цивилизации метамодерна, предполагающего кардинальные изменения социально-психологических характеристик и трансформации поведения людей, в том числе в цифровом образовательном пространстве, как конвергентной реальности. Данная реальность рассматривается как возможность постоянного расширения платформы оказания социальных видов помощи населению, и особенно лицам с ограниченными возможностями здоровья. Предполагаемый подход ставит вопрос о совершенствовании подготовки специалистов социальной сферы, предъявляя новый уровень управления ею с позиции необходимости развития образовательной экосистемы. Новый уровень управления подготовкой специалиста — проектное управление предполагает включение обучающихся в принятие управленческих решений. Авторами раскрываются основные черты, характеризующие стратегию проектного управления экосистемой в профессиональной подготовке специалистов социальной сферы, работающих с людьми с инвалидностью.

Ключевые слова: экосистема, социальные работники, социальная работа, работа с инвалидами, подготовка социальных работников, непрерывное образование, специалисты социальной сферы, образовательное пространство, инвалиды, сетевая образовательная среда.

Информация об авторах: Лебедева Светлана Соломоновна, доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и технологии социальной работы, ГАОУ ВО «СПбИПсР»; адрес: 199178, Россия, г. Санкт-Петербург, 12 линия В. О., д 13 «А».

space, as a convergent reality. This reality is seen as an opportunity to constantly expand the platform for providing social types of assistance to the population, and especially to persons with disabilities. The suggested approach raises the question of improving the training of social sphere specialists by presenting a new level of its management from the standpoint of the need to develop the educational ecosystem. A new level of specialist training management — project management involves the inclusion of students in making managerial decisions. The authors reveal the main features that characterize the strategy of project management of the ecosystem in the professional training of social sphere specialists working with people with disabilities.

Keywords: ecosystem, social workers, social work, work with persons with disabilities, training of social workers, continuing education, social sphere specialists, educational space, persons with disabilities, networked education environment.

Author's information: Lebedeva Svetlana Solomonovna, Doctor of Pedagogy, Professor of Department of Theory and Methods of Social Work, St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work, St. Petersburg, Russia.

Кудрявцева Мария Евгеньевна, доктор педагогических наук, профессор кафедры «Связи с общественностью» Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ»; адрес: 197002, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, д. 5, литера Ф.

Платонова Юлия Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и технологии социальной работы, ГАОУ ВО «СПбГИПиСР»; адрес: 199178, Россия, г. Санкт-Петербург, 12 линия В. О., д. 13 «А».

Для цитирования: Лебедева, С. С. Эко-система профессиональной подготовки специалистов социальной сферы, работающих с инвалидами: аспект проектного управления в условиях сетевой образовательной среды / С. С. Лебедева, М. Е. Кудрявцева, Ю. Ю. Платонова. — Текст : непосредственный // Специальное образование. — 2023. — № 2 (70). — С. 146-165.

С начала 90-х гг. XX в. в Санкт-Петербурге начала складываться метацентрическая модель реализации идей общего и дополнительного профессионального образования. Для специалистов социальной сферы центральным и основным блоком реализации этой модели выступал Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы (СПбГИПСР). Помимо комплекса дисциплин профессионального образования по основным специальностям подготовки, институт предоставлял возможность получения дополнительного образования по

Kudryavtseva Mariya Evgen'evna, Doctor of Pedagogy, Professor of Department of Public Relations, St. Petersburg State Electrotechnical University, St. Petersburg, Russia.

Platonova Yuliya Yur'evna, Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Head of Department of Theory and Methods of Social Work, St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work, St. Petersburg, Russia.

For citation: Lebedeva, S. S., Kudryavtseva, M. E., & Platonova, Yu. Yu. (2023). The Ecosystem of Professional Training of Social Sphere Specialists Working with Persons with Disability: the Aspect of Project Management in a Networked Education Environment. *Special Education*, 2(70), pp. 146-165. (In Russ.)

программам психологии и социальной работы в рамках требований, предъявляемых к специалистам помогающих профессий, в связи с обновляющейся нормативно-правовой базой, новыми потребностями постоянно возникающих инновационных социальных служб и структур, в том числе работающих с лицами, имеющими инвалидность.

Проведение на базе института конференций и семинаров давало возможность слушателю вооружаться дополнительной теоретической и практической информацией, необходимой для реализации все расширяющихся задач

социальной работы на региональном уровне. При этом использовались все доступные ресурсы формального, неформального и информального образования.

В настоящее время система подготовки специалистов социальной сферы — одно из актуальных инновационных направлений регионального развития. Систему этой подготовки, с нашей точки зрения, целесообразно рассматривать в контексте образовательной экосистемы, которая может быть определена как «динамическая эволюционирующая взаимосвязанная сеть образовательных пространств, состоящая из индивидуальных и институциональных „поставщиков“ (провайдеров) образования, которые предполагают разнообразные образовательные ресурсы и опыты» [1, с. 4].

Рассмотрение образовательной экосистемы требует расширения ее цели, определения ее теоретического фундамента и уточнения ее основных понятий. Экология рассматривается как система научных знаний, призванная «гармонизировать динамику социоприродной эволюции, обеспечить и теоретически, и идеологически экологизацию и ноосферизацию общественных (социально-экономических) механизмов развития социальных институтов, в том числе образования как главного механизма воспроизводства об-

щественного интеллекта» [15, с. 5].

Экология как наука опирается на философско-методологический фундамент и ориентирована на решение «экологических проблем в глобальном, страновом и региональном измерениях в процессе управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта. Формой реализации социоприродного гомеостаза в социальном пространстве выступает образовательное общество» [15]. В настоящее время усиливается роль экологии человека, экологии культуры, социальной экологии, информационной экологии и др.

Личность выступает как системное социальное качество человека, в котором реализуется его фундаментальная социальная природа, определяющая его интеллект, психику, эмоции и в целом всю систему его деятельности.

Социоприродная сущность человека означает неразрывную связь человечества с биосферой планеты. Как отмечал В. И. Вернадский, люди «геологически закономерно связаны с ее (планеты) материально-энергетической структурой. <...> Стихийно человек от нее не отделим» [3, с. 8]. Для того, чтобы актуализировать свою социоприродную сущность, современному человеку, как отмечают ученые, необходимо принципиально изменить способ сво-

его сознания и мышления. Это возможно, если человек станет «таким же носителем общеприродных закономерностей саморазвития (или самоосуществления), как и сама Природа, включая планету как природное явление (форму природного бытия)» [9, с. 8].

В ситуациях, когда социоприродная ориентация человека, его социальная адаптация, образовательная и социальная мобильность зависят от образования, непрерывное образование становится формой жизни личности, обеспечивая высокий уровень экологической, социальной, культурной, профессиональной динамики. Экология личности с необходимостью требует реализации ее права на непрерывное образование в соответствии с запросами общества.

Экологическое сознание личности в системе непрерывного образования становится формой социализации человека в постоянно изменяющемся мире, выступает источником формирования системы ценностей и идеалов, способствует гармонизации социоприродных отношений в эпоху неопределенности.

Большое значение приобретает непрерывное профессиональное образование человека и особенно специалистов социальной сферы, защищающих права лиц с инвалидностью. Актуальность та-

кого образования возрастает в ситуации социальной неопределенности [подробнее об этом см.: 7, с. 3].

В этих условиях выполняющая основные образовательные задачи метацентрическая модель профессионального образования специалистов социальной сферы со второй половины 10-х гг. XXI в. перестает отвечать требованиям эпохи, получившей в работах исследователей последних лет наименование эпохи «метамодерна», характеризующегося Новым мироощущением и умонастроением, «которое проявляется в кардинальных изменениях социально-психологических характеристик и трансформации поведения людей» [5, с. 69].

Для системы профессионального образования это связано со следующими позициями:

- новыми онтологическими вызовами VUCA — мира, связанными с повышением значимости современной деятельности людей, основанных на идеях солидарности, кооперации, коммуникации, критического мышления;
- актуализацией развития гуманитарной составляющей, способностей современного человека в целостном мировосприятии, что позволяет преодолевать негативные последствия, которые несет в себе техногенная цивилизация;
- потребностями в междисциплинарной перспективной подго-

товке, опирающейся на холистический подход, в условиях трансформации цифрового образовательного пространства в конвергентную реальность, в связи с чем актуализируется использование образовательной экосистемы;

– необходимостью предвидеть и преодолевать возможные социальные риски с помощью управления психоэмоциональными нагрузками;

– созданием новых социальных структур, обслуживающих маломобильные слои населения, «группы риска», лица с инвалидностью, нуждающиеся в повышенной социальной защите и использующие для этого потенциал все расширяющихся социальных учреждений, опирающихся на профессионально подготовленные кадры.

Анализ и обобщение опыта работы в этом направлении с учетом потребностей разных маломобильных социальных групп и лиц с инвалидностью в целом и по отдельным образовательным программам был обобщен специалистами Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы, специалистами социальной сферы в публикациях журнала «Человек и образование» (журнал из Перечня ВАК), «Дискурс» (журнал из Перечня ВАК), журнала РГПУ им. А. И. Герцена и др., а также в региональных изданиях.

Обобщенные результаты исследования позволили обосновать некоторые позиции, которые целесообразно использовать при разработке содержания экосистемы профессиональной подготовки специалистов социальной сферы. Использование экологического подхода предполагает соблюдение ряда принципов:

– принципа культурологического полицентризма, который предполагает повышение интегрирующей роли экологии в социальной сфере. В этом смысле акцент делается в большей степени не на биологический аспект, а на взаимодействие в управлении социоприродными системами;

– принципа синергетического взаимодействия социальных и образовательных систем, который указывает на возможность в ситуации неопределенности получить непредвиденный результат, связанный с многофакторными, многовариантными путями развития общества и образования;

– принципа допустимого порога преобразования и предварительного учета этого обстоятельства в прогнозировании реальной деятельности как в области социальной сферы, так и в области профессионального совершенствования ее кадров;

– принципа оптимизации зоны ближайшего развития, способствующего совершенствованию субъекта, в связи со встраиванием

экологических проблем в личностное поле субъекта проектирования, создание комплексных условий, способствующих личностному развитию с учетом многовариантных возможностей;

– принципов преемственности, перспективности и персонификации процесса и результатов экокультурного социального проектирования. Это предполагает создание комплекса условий для принятия и персонификации идей, а также ценностей экологической культуры. Данное обстоятельство ведет к развитию духовного стержня личности, способствует осознанию основных линий связи исторического этапа современности и перспектив в ближайшем будущем;

– принципа ситуативного подхода, при котором каждая ситуация любого уровня рассматривается как самостоятельная, самодостаточная, уникальная, предлагается анализ ее прогнозирующего влияния на развитие событий на макро-/мезо-/микро-уровнях.

В условиях управления экосистемой ее новый уровень задает цифровая образовательная среда, которая реализует себя через использование:

– электронных информационных и образовательных ресурсов и сервисов, многие из которых учитывают особенности восприятия информации людьми с про-

блемами зрения, слуха и другими ограничениями;

– цифрового образовательного контекста, системно охватывающего общее, дополнительное образование, а также формальное, неформальное и информальное образование;

– информационных и телекоммуникационных технологий, применяемых для реализации данного контекста;

– новых технологических средств обучения в условиях коллективных, групповых и индивидуальных занятий и учета состава обучающихся с разными отклонениями жизнедеятельности.

При этом необходимо принимать во внимание, что гуманитарная направленность образования как социального института, выполняющего педагогическую функцию, предполагает формирование гуманизма, идентичности, развитие личности в разных сферах деятельности. Возникает необходимость по-новому взглянуть на систему, трансформирующую объективные знания, ценности, нормы с учетом поставленных задач, отвечающих специфике ситуации неопределенности.

Отдельно нужно отметить необходимость реализации антропоцентрического принципа цифровой среды (имеются в виду ресурсы, сервис, сетевая среда социализации). Современные уче-

ные рассматривают этот принцип как «один из вариантов разрешения сложившихся на настоящем этапе противоречий между декларируемыми целями подготовки гармонично развитой личности и цифровой трансформацией, основанной на культе технологий» [9, с. 53].

В предыдущие периоды технологическая инструментальная модернизация не затрагивала ценностных основ общества. Системная модернизация требует сетевой модели организации общества и в связи с этим приведения ценностей, принципов, целей содержания образования в соответствие с требованиями сетевой коммуникации. При этом необходимо не только сохранять, но и развивать гуманистический потенциал общества.

В этих условиях модель образования может принимать лично-ориентированный, персонализированный и междисциплинарный характер. Проектная деятельность должна отличаться открытостью, конвергентностью, обеспечивать органическую связь потенциальных пространств общения, дополнительного и профессионального образования. Предполагается конвергенция социально-гуманитарных, ментально-технических аспектов феномена — сетевая (цифровая) образовательная среда. Актуализируется решение педагогических задач, свя-

занных с научно-методологическим и методическим оснащением в условиях трансформации образовательного пространства, его значительного обогащения за счет привлечения дополнительных социальных субъектов, расширяющихся с учетом обновления нормативно-правовой базы социальной сферы и ее функционального обогащения.

Все это еще раз подчеркивает, что сформировался сетевой характер жизни и деятельности человека, требующий от него таких ключевых качеств новой общности, как гуманистическая направленность, мобильность, креативность, гибкость, адаптивность, способность к оперативной деятельности и повышенная ответственность.

В условиях неопределенности особенно важно, чтобы социальная общность поддерживала ценности каждой личности, ее уникальность, наличие креативности, открытости, высокой мобильности. В общении с такой личностью должны учитываться разнообразие в подходах, вариативность, свобода выбора направлений образовательной деятельности.

Настоящее время выдвигает вопрос о конвергенции на уровне мировоззрения и образа жизни. Утверждается новый принцип организации науки, производства и образования, который ведет за собой снятие междисциплинар-

ных, межнаучных, межотраслевых барьеров.

Касаясь вопросов образования специалистов социальной сферы, работающих с людьми с инвалидностью, с учетом использования экологического подхода, цифровая технология уточняет и корректирует ряд позиций.

Одно из направлений развития цифровых технологий идет по линии использования общих подходов, характерных для экосистемы, обогащения технологий собственным дидактическим потенциалом, использования методов инструментальной дидактики (моделирование, проектирование).

Наличие расширенной информации влияет на особенности организации жизнедеятельности, систему ценностей, мировоззрение, образ жизни, потребности, как на уровне отдельного человека, так и неформальных объединений социальных институтов и других форм общественных структур.

Возникает необходимость системного учета социально-психологических особенностей нового поколения, которое отличается когнитивной, эмоционально-волевой спецификой и спецификой взаимосвязей в социальных сферах, что отражается на всех звеньях процесса обучения и дает новый уровень результатов образования.

Формирование цифровой экономики сопровождается новыми требованиями к профессионализму кадров, новыми формами организации трудовой деятельности (работа в удаленном доступе, частая смена профессиональных коллективов, проектирование, временные команды виртуальный офис, фриланс).

При этом необходимо учитывать образовательные характеристики сетевого общества, влияющего на уровень подготовки профессиональных кадров в содержательном и технологическом плане:

- использование сетевых ресурсов интернета для создания коммуникативных средств в условиях отсутствия пространственных, временных, межгосударственных, межкультурных, межпоколенческих ограничений;
- доминирование горизонтальных равноправных связей над вертикальным (иерархическим) во всех сферах и на уровне социальных институтов, что предусматривает обогащение коммуникации и взаимодействия на макро-/мезо-/микроуровнях;
- развитие личностно ориентированных тенденций в пространстве сетевых ресурсов, включая индивидуализацию образовательной услуги, развитие персонализированных сервисов; создание сообществ, объединяющих работу над проектом, творчество, коммуникации, досуг, постоян-

ное повышение уровня образования, осознание проблем в едином пространстве продуктивной и социально значимой самореализации личности.

В этих условиях особое внимание следует уделить разработке методологии исследования социальных и социально-образовательных процессов, где доминирующей выступает идея взаимосвязи рациональных и иррациональных способов мировосприятия, что обеспечивает его целостность. Ученые отмечают, что «только синтез научного (рационально-теоретического) и вне-научного (художественно-образного) восприятия мира обеспечивает возможность построения целостного мировоззрения» [14, с. 248].

Именно интуитивные, эмоциональные способы постижения окружающей реальности играют центральную роль на обобщающем этапе образовательной деятельности, когда она определяет персональный, профессиональный результат. Субъект деятельности концентрируется на создании проекта в социальной или социально-образовательной сфере, а затем на управлении проектом как результатом собственного или коллективного творчества в контексте управления образовательной экосистемой.

На современные образовательные системы оказывают

влияние и различные позиции заказчиков образования (например, рынка труда), которые предъявляют различные требования к образу будущего образования. Это может быть сам человек (обучающийся на направлении «социальная работа»), учащийся с инвалидностью), семья, разнообразные сообщества, представленные формальными и неформальными группами, а также сетевые сообщества (сообщества в сети Интернет), бизнес (работодатель), государство.

Учет внешних влияний факторов при построении образовательной экосистемы для обучения специалистов социальная сфера позволит не только максимально учесть интересы всех заинтересованных в образовательном процессе сторон, но и определить ключевые современные направления развития личностных, метопредметных и предметных компетенций для специалистов в эпоху цифровизации.

Новые позиции, осваивающиеся сетевой образовательной средой, требуют существенных изменений в содержании практики управления развитием экосистемой, что в дальнейшем выливается в гибкое и оперативное повышение квалификации специалистов социальной сферы.

Из широкого комплекса проблем, которые необходимо решать для создания проекта разви-

тия экосистемы подготовки кадров, выделим наиболее значимые.

Одним из актуальных вопросов выступает вопрос об особенностях решения социальных проблем на мезо- и микроуровнях с необходимостью обеспечения решения их специалистами социальной сферы, с привлечением социальных институтов в условиях использования потенциала общественных организаций и объединений. Подобное направление деятельности служит предотвращению в определенной степени риска безопасности, стихийной социализации, которое несет в себе виртуальное пространство. В этих условиях необходимо добиваться целостности образовательной экосистемы и целенаправленности деятельности по ее реализации.

Немаловажным выступает вопрос о разработке разноуровневых программ образовательной экосистемы для людей с инвалидностью. Причем актуализируется создание программ, основных и дополнительных, в зависимости от потребностей обучающихся и сложившейся социальной ситуации, а также потенциала образовательных экосистем. Необходимо обеспечить связь этих программ с потенциалом деятельности соответствующих федеральных и региональных ресурсных центров.

Реализация этих проблем на практике ведет за собой обосно-

вание и разработку механизма осуществления программ, подготовку технологических решений, выявление и обоснование функций сопровождения, его режима, создание адаптационно-методических материалов и др.

Рассматривая направления, влияющие на современное образование при разработке и создании разноуровневых программ подготовки специалистов социальной сферы в рамках образовательной экосистемы, можно выделить «большие тенденции изменений», к которым относятся:

- общая динамика технологического развития;
- политико-экономические трансформации;
- социально-культурные трансформации.

В этом контексте приоритетами при создании механизма осуществления программ в рамках экосистемы выступают получение знаний и создание новых знаний, процесс воспитания, процесс формирования навыков, личностное развитие и оценка (фиксация) достижений.

Значимыми при определении ключевых направлений формирования экосистемы для специалистов социальной сферы, влияющих на трансформацию образования, представляются результаты исследования в рамках проекта «Глобальное будущее образования» — «Будущее образование,

глобальная повестка — 2030», где определены ключевые векторы развития в образовательных средах будущего [2]:

– когнитивная революция, включающая технологии «когнитивного фитнеса», развитие новой психофармацевтики, массовые нейроинтерфейсы, НТТР 2.0 — протокол «обмена мыслями»;

– тотальность интернета (мобильная и цифровая), включающая «новую честность», массовые виртуальные миры, цифровую копию мира, массовый интернет вещей;

– автоматизация рутинных интеллектуальных операций, включая технологии автоматических семантических переводчиков, высокоуровневый искусственный интеллект, в том числе в виртуальных мирах, и др.

Анализируя выделенные ключевые тренды процесса трансформации образования, которые определяют изменения социума и каждой сферы деятельности, в том числе и социальной, можно определить пять фундаментальных пар качеств мира будущего как основы для генерации тенденции при построении образовательных экосистем и разработке механизмов осуществления программ для обучения будущих специалистов, такие как глобальность и сложность, избыточность и разнообразие, скорость и неопределенность, цифровизация и

автоматизация, гиперсвязанность и мобильность.

Выделенные тенденции требуют от образовательной экосистемы минимизации издержек и рутинных операций, обеспечения скорости реагирования на образовательные запросы и ситуации как со стороны обучающихся, так и со стороны социальной сферы, отражающей социальную политику государства и конкретные, адресные запросы лиц с инвалидностью. В этой системе каждый субъект образования самостоятельно формирует образовательный и профессиональный запрос, выбирает формы, средства (в том числе цифровое обучение) и условия его реализации.

Анализ тенденций подготовки специалистов социальной сферы показал, что на сегодняшний день в России 231 вуз реализует образовательную программу по направлению 39.03.02. «Социальная работа», а в рейтинге востребованных специальностей со стороны обучающихся занимает 52-е место. Также интерес представляет статистика обучающихся с инвалидностью: по данным статистической формы отчетности вузов (ВПО-1), численность лиц с инвалидностью и с ОВЗ, принятых на обучение на программы высшего образования (программы бакалавриата, специалитета и магистратуры) в 2022 г., составляла 9813 человек. Общая чис-

ленность обучающихся из числа инвалидов и лиц с ОВЗ по программам высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура) составила 31 975 человек, а число завершивших обучение по программам высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура) из числа инвалидов на 2022 г. составило 4340 человек. Статистические данные (Росстат) показывают ежегодное увеличение численности обучающихся с инвалидностью, принятых на обучение на программы высшего образования: в 2019/20 уч. г. — 7773 человек, в 2021/22 уч. г. уже 9813 человек. Эти данные наглядно демонстрируют необходимость качественно нового подхода к обучению специалистов социальной сферы, готовых в соответствии с тенденциями современного образования и образовательных экосистем осуществлять сопровождение, адаптацию и дальнейшую комплексную социализацию лиц с инвалидностью в контексте новых педагогических и гуманистических установок при построении образовательного процесса.

Наряду с рассмотрением общих подходов и тенденций к развитию и проектированию управления образовательной экосистемой, требуется рассмотреть ряд конкретных проблем.

Особое внимание уделяется обобщению теоретических и прак-

тических выводов о результатах уже имеющихся отдельных частных исследований актуальных аспектов проективного управления образовательной экосистемой для специалистов социальной сферы, работающих с лицами, имеющими инвалидность, в условиях сетевого общества, и их использования при создании целостной программы.

Стратегическая направленность практики управления развитием образовательной экосистемы повышения квалификации специалистов социальной сферы, работающих с лицами, имеющими инвалидность, требует внесения существенных изменений во все основные компоненты образовательной системы для этой категории кадров.

Во-первых, это обоснование целей и конкретных задач. В качестве целей развития образовательной экосистемы выступает комплекс государственных документов и ряд основополагающих научных работ в данной области, затрагивающих интересы людей с ограниченными возможностями здоровья.

Во-вторых, это касается вопросов обоснования и передачи контента. Этот процесс связан с отбором содержания образования по данной проблеме. Предполагается сначала осуществить анализ традиционной информации, выявление ее основополагающих

начал, а затем внесение инновационных аспектов (возможно, связанных с ценностными и мировоззренческими позициями) в целостный контент системы. Не касаясь всех содержательных вопросов, остановимся на наиболее актуальных. Необходимо отметить, что содержание информации должно включать, помимо компонентов общестандартных, разработанных федеральными ГОСТами, компоненты, связанные с содержанием инновационной деятельности социального уровня, работающих с лицами, имеющими инвалидность. Их деятельность, в свою очередь, должна быть сориентированной на модель стратегических коммуникаций с целевыми группами, от взаимоотношений с которыми зависит успешность решения проблем маломобильных групп населения. При этом необходимо учитывать интеракции как внешних коммуникаций, по отношению к структуре, в которой работает специалист, так и внутренних коммуникаций, отражающих горизонтальные связи субъекта деятельности на базе определенной социальной структуры, в процессе выполнения профессиональных функций.

В-третьих, по-новому необходимо отнестись к формату конструирования контента. Не касаясь ряда основных проблем, обратим

внимание на одно из важнейших требований, связанных с необходимостью проявления гибкости и динамичности, что предполагает более высокий уровень практико-ориентированной деятельности, активизации постоянно обогащающихся социальных сред. Гибкое внесение новых ресурсов в общий формат контекста обеспечивает сочетание традиционного материала с инновационными ресурсами социальных сред, особенно экоресурсами. Последнее предполагает достаточно гибкое и обоснованное ознакомление с новыми аспектами деятельности социальных субъектов, выявление значимости их внесения в содержание образования специалистов социальных сфер, что будет отражаться на повышении уровня практико-ориентированного характера обучения.

В-четвертых, уделяется внимание личностно ориентированному характеру обучения, который во многом определен вышеуказанными позициями. В процессе освоения контента преподаватель может осуществлять следующие варианты в работе с обучающимися: полностью давать представление о контенте, а затем поэтапно, частично рассматривать его отдельные стороны и взаимосвязи. Можно предложить источники, позволяющие студенту полностью (или частично) освоить контент. Предоста-

вить возможность разным студентам освоить части контента и в дальнейшем обосновать в процессе обсуждения совместно общие позиции. Предполагается также и ряд других вариантов взаимоотношений преподавателя со студентами на этапе отбора и освоения контента.

В современных условиях растущей неопределённости жизни перед преподавателем стоит вопрос, как подготовить обучающегося к различным вариантам освоения контента в предварительной работе с ним до начала чтения курса (консультации, рекомендации литературы, просмотра сайтов). Значимую роль играет посещение социальных организаций, деятельность которых целесообразно использовать в процессе освоения контента.

В условиях реализации идей образовательной экосистемы преподаватель должен учитывать сеть образовательных, социально-образовательных объектов (пространств), потенциал которых должен войти, полностью или частично, в содержание формирующегося контента и предварительно методически быть обоснованным и технологически выверенным.

При этом определенная часть контента должна быть заполнена раскрытием реального опыта работы в указанном направлении, с учетом функциональных обязан-

ностей специалистов социальной сферы.

Представленный нами подход заставляет преподавателя изменить позицию в следующих направлениях: расширить объем знаний о стратегических коммуникациях, выявлять резервы ближайших социальных сред для использования их в качестве учебного материала, вносить системные ресурсы, направленные на развитие потенциала социальных сетей. При этом предполагается обоснованно использовать цифровой формат для фиксации, систематизации и обобщения полученных данных. В обработанном виде эти данные могут лечь в основу более четкого отбора образовательного контента и в дальнейшем отражаться на всех этапах проекта, а также на этапе формирования образовательного продукта, который может быть реализован в рамках проектов или программ.

Процесс проектного управления, используемый при создании образовательной экосистемы, способствует включению слушателей в принятие управленческих решений (на примере уточнения частных задач, формирования и реализации контента) и создает возможности для внедрения моделей персонализированного обучения.

В идеологии проектного управления, как мы уже указывали, доминирует позиция «доверия и

солидарности», включение всех участников экосистемы в создание образовательного продукта и участие в его реализации на всех этапах управления.

Выводы

Целесообразно, чтобы стратегия проектного управления экосистемой профессиональной подготовки специалистов социальной сферы, работающих с людьми, имеющими инвалидность, характеризовалась следующими чертами:

– целесообразностью и возможностью интегрировать основные идеи социоприродной эволюции во все сферы и направления профессиональной деятельности;

– обоснованностью принимаемых решений на всех уровнях деятельности и доведения их до всех участников образовательного процесса на всех уровнях управления;

– обеспечением поэтапного подхода к реализации задач данной экосистемы для лиц с инвалидностью, при опоре на целостность и сознательность их выполнения;

– в случае реализации конкретных программ, ориентированных на разные сроки выполнения, сохранять условия, при которых каждый этап может быть подвергнут анализу. В связи с этим необходимо выявлять его движущие силы в развитии целостной экосистемы;

– завершением результатов, выражающихся в обосновании определенного этапа комплексного процесса проектного управления экосистемой профессиональной подготовки специалистов социальной сферы, работающих с людьми, имеющими инвалидность.

Использование экоориентированного подхода может способствовать не только качественной подготовке работника социальной сферы как профессионала, но и его личностному росту, как когнитивно сложного субъекта, отличающегося высоким уровнем духовно-нравственных качеств, как представителя профессии, несущей глубокий гуманитарный смысл.

Успешность работы в рамках введения образовательной экосистемы требует специальной подготовки преподавательского состава.

Не касаясь всех вопросов подготовки преподавателей, назовем лишь некоторые направления:

- исторический опыт экологического поведения;
- государственные и частные инициативы в области здоровьесбережения различных социальных групп населения;
- задачи экосистемы и пути их реализации;
- конкретные программы для специалистов социальной сферы, работающих с разными группами населения.

Источники

1. Образовательные экосистемы для общественной трансформации : доклад / Global Education Futures. — Москва : Российский учебник, 2018. — 212 с. — Текст : непосредственный.

2. Результаты исследования «Будущее образование: глобальная повестка» / Павел Лукша, Дмитрий Песков. — URL: <https://vbudushee.ru/upload/iblock/f47/f47425d3a3eeae0b4d37ce157f622aea.pdf>. — Текст : электронный.

Литература

3. Вернадский, В. И. Несколько слов о ноосфере / В. И. Вернадский. — Текст : непосредственный // Ноосферные исследования. — 2013. — Вып. 1 (3). — С. 6–17.

4. Колесникова, Е. Ю. Цифровая революция в образовании: возможности и риски для классических университетов / Е. Ю. Колесникова. — Текст : непосредственный // Научная мысль Кавказа. — 2022. — № 1(109). — С. 26–37. — DOI 10.18522/2072-0181-2022-109-26-37. — EDN WYZOUY.

5. Колесникова, И. А. Постпедагогический синдром эпохи цифромодернизма / И. А. Колесникова. — Текст : непосредственный // Высшее образование в России. — 2019. — Т. 28. — No 8–9. С. 67–82. — DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-8-9-67-82>.

6. Кремлева, Л. В. Стратегирование образования: экосистемный переход / Л. В. Кремлева, К. Е. Заведенский, П. Д. Рабинович, С. Н. Апенько. — Текст : непосредственный // Интеграция образования. — 2020. — Т. 24, № 4. — С. 656–674.

7. Кудрявцева, М. Е. Образование людей с инвалидностью в контексте использования стратегических коммуникаций в условиях неопределённости / М. Е. Кудрявцева, С. С. Лебедева, Ю. Ю. Платонова. — Текст : непосредственный // Человек и образование. — 2022. — № 1. — С. 81–90. — doi: 10.54884/S181570410019967-8.

8. Лебедева, С. С. Инновационные направления совершенствования социального образования специалистов социальной

сферы / С. С. Лебедева, Ю. Ю. Платонова, И. В. Мишина. — Текст : непосредственный // Человек и образование. — 2021. — № 4 (69). — С. 42–52. — DOI 10.54884/S181570410018538-6. — EDN WEQDYC.

9. Лубков, А. В. Антропоцентрический принцип цифровизации образования / А. В. Лубков, О. В. Гордиенко, А. А. Соколова. — Текст : непосредственный // Наука и школа. — 2020. — № 6. — С. 48–56.

10. Миньяр-Белоручева, А. П. Новые вызовы системе современного образования / А. П. Миньяр-Белоручева. — Текст : непосредственный // Военно-гуманитарный альманах : материалы XV Междунар. науч. конф. по актуальным проблемам теории языка и коммуникации, Москва, 25 июня 2021 года. — Москва : Военный университет, 2021. — Вып. 6. — С. 10–20. — EDN ESZQAU.

11. Панов, В. И. Стратегия устойчивого развития и экологическая психология / В. И. Панов. — Текст : непосредственный // Экопсихологические исследования — 5 : сборник научных статей / редакторы-составители: С. Ю. Жданова, М. О. Мдивани, В. И. Панов. — Пермь : ОТ и ДО, 2018. — 408 с.

12. Платонова, Ю. Ю. Перспективы развития образовательной экосистемы для людей с инвалидностью / Ю. Ю. Платонова, С. Г. Саликова. — Текст : непосредственный // Социально-психологические проблемы современного общества: пути решения (памяти профессора А. П. Орловой) : сборник научных статей / под науч. ред. Е. Л. Михайловой, отв. за выпуск С. А. Моторов. — Витебск : Витебский государственный университет им. П. М. Машерова, 2022. — С. 59–65. — EDN ZBIRGV.

13. Принципы построения новой экосистемы: поликультурное пространство : моногр. / Е. В. Врагова, С. Л. Данильченко, Д. Н. Ермаков [и др.] ; гл. ред. Е. А. Астраханцева. — Чебоксары : Среда, 2022. — 200 с. — ISBN 978-5-907561-42-7. — DOI 10.31483/a-10368. — EDN NXUWMP. — Текст : непосредственный.

14. Романова, Е. В. Соотношение рационального и иррационального в картине

мира // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. — 2007. — № 3. — С. 247–252.

15. Субетто, А. И. Экология личности / А. И. Субетто. — Текст : непосредственный // Экология личности : Рос. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 7–8 апр. 1998 г.) / Центр. ин-т повышения квалификации руководящих работников и специалистов профессионального образования М-ва общего и проф. образования РФ ; [и др.]. — Санкт-Петербург : [б. и.], 1997. — 216 с.

16. Kirby, A. Digimodernism: How New Technologies Dismantle the Postmodern and Reconfigure Our Culture / A. Kirby. — New York : Continuum Publishing Corporation, 2009. — 282 p. — Text : unmediated.

17. Müller-Eiselt, R. Die digitale Bildungsrevolution. Der radikale Wandel des Lernens und wie wir ihn Gestalten können / R. Müller-Eiselt. — München : DVA, 2015. — Text : unmediated.

18. Prensky, M. Digital Natives, Digital Immigrants / M. Prensky. — Text : unmediated // On the Horizon. — 2001. — Vol. 9. — No. 5, October. — DOI 10.1108/10748120110424816.

Materials

1. Global Education Futures (2018). *Образовательные экосистемы для обščественной трансформации* [Educational Ecosystems for Social Transformation] [Report]. Moscow: Rossiyskiy uchebnik, 212 p. (In Russ.)

2. Luksha P., Peskov D. (n.d.). *Rezultaty issledovaniya «Budushchee obrazovanie: global'naya povestka»* [Results of the study “Future education: a global agenda”]. Retrieved from <https://vbudushee.ru/upload/i/block/f47/f47425d3a3eae0b4d37ce157f622aea.pdf> (In Russ.)

References

3. Vernadskiy, V. I. (2013). Neskol'ko slov o noosfere [A few words about the noosphere]. *Noosfernye issledovaniya*, 1(3), 6–17. (In Russ.)

4. Kolesnikova, E. Yu. (2022). Tsifrovaya revolyutsiya v obrazovanii: vozmozhnosti i riski dlya klassicheskikh universitetov [Digital revolution in education: opportunities and risks for classical universities]. *Nauchnaya*

mysl' Kavkaza, 1(109), 26–37. DOI: 10.1852/2072-0181-2022-109-26-37. EDN WYZOUY. (In Russ.)

5. Kolesnikova, I. A. (2019). Postpedagogicheskiy sindrom epokhi tsifromodernizma [Post-pedagogical syndrome of the era of digital modernism]. *Vyshee obrazovanie v Rossii*, 28(8–9), 67–82. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-8-9-67-82> (In Russ.)

6. Kremleva, L. V., Zavedenskiy, K. E., Rabinovich, P. D., & Apen'ko, S. N. (2020). Strategirovanie obrazovaniya: ekosistemnyy perekhod [Education strategizing: ecosystem transition]. *Integratsiya obrazovaniya*, 24(4), 656–674. (In Russ.)

7. Kudryavtseva, M. E., Lebedeva, S. S., & Platonova Yu. Yu. (2022). Obrazovanie lyudey s invalidnost'yu v kontekste ispol'zovaniya strategicheskikh kommunikatsiy v usloviyakh neopredelennosti [Education of people with disabilities in the context of the use of strategic communications in conditions of uncertainty]. *Chelovek i obrazovanie*, 1, 81–90. doi: 10.54884/S181570410019967-8 (In Russ.)

8. Lebedeva, S. S., Platonova, Yu. Yu., & Mishina, I. V. (2021). Innovatsionnye napravleniya sovershenstvovaniya sotsial'nogo obrazovaniya spetsialistov sotsial'noy sfery [Innovative directions for improving the social education of specialists in the social sphere]. In *Chelovek i obrazovanie*, 4(69), 42–52. DOI: 10.54884/S181570410018538-6. EDN WEQDYC. (In Russ.)

9. Lubkov, A. V., Gordienko, O. V., & Sokolova, A. A. (2020). Antropotsentricheskii printsip tsifrovizatsii obrazovaniya [Anthropocentric principle of digitalization of education]. *Nauka i shkola*, 6, 48–56. (In Russ.)

10. Min'yar-Beloručeva, A. P. (2021). Nove vyzovy sisteme sovremennogo obrazovaniya [New challenges to the system of modern education]. In *Voенно-gumanitarnyy al'manakh* (Materials of the XV Intern. scientific conf. on Actual Problems of the Theory of Language and Communication, Moscow, June 25, 2021, Iss. 6, pp. 10–20). Moscow: Voennyi universitet, 2021. EDN ESZQAU. (In Russ.)

11. Panov, V. I. (2018). Strategiya ustoychivogo razvitiya i ekologicheskaya psikhologiya [Strategy of sustainable development and ecological psychology]. In S. Yu. Zhdanova, M. O. Mdivani, V. I. Panov (Eds.), *Ekopsikholicheskie issledovaniya* — 5 (Collection of scientific articles). Perm': OT i DO, 408 p. (In Russ.)
12. Platonova, Yu. Yu., & Salikova, S. G. (2022). Perspektivy razvitiya obrazovatel'noy ekosistemy dlya lyudey s invalidnost'yu [Prospects for the development of an educational ecosystem for people with disabilities]. In E. L. Mikhaylova (Ed.), *Sotsial'no-psikhologicheskie problemy sovremennogo obshchestva: puti resheniya (pamyati professora A. P. Orlovoy)* (Collection of scientific articles, pp. 59–65). Vitebsk: Vitebskiy gosudarstvennyy universitet im. P. M. Masherova. EDN ZBIRGV. (In Russ.)
13. Vragova, E. V., Danil'chenko, S. L., Ermakov, D. N., et al. (2022). *Printsipy postroeniya novoy ekosistemy: polikul'turnoe prostranstvo* [Principles of building a new ecosystem: polycultural space] [Monograph]. Cheboksary: Sreda, 200 p. ISBN 978-5-907561-42-7. DOI 10.31483/a-10368. EDN NXUWMP (In Russ.)
14. Romanova, E. V. (2007). Sootnoshenie ratsional'nogo i irratsional'nogo v kartine mira [Correlation between rational and irrational in the picture of the world]. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, 3, 247–252. (In Russ.)
15. Subetto, A. I. (1997). Ekologiya lichnosti [Personal Ecology]. In *Ekologiya lichnosti* (Ros. scientific-practical. conf.). St. Petersburg: Min. of general and prof. education of the Russian Federation, 216 p. (In Russ.)
16. Kirby, A. (2009). *Digimodernism: How New Technologies Dismantle the Postmodern and Reconfigure Our Culture*. New York: Continuum Publishing Corporation, 282 p.
17. Müller-Eiselt, R. (2015). *Die digitale Bildungsrevolution. Der radikale Wandel des Lernens und wie wir ihn Gestalten können*. München: DVA, 2015.
18. Prensky, M. (2001). Digital Natives, Digital Immigrants. *On the Horizon*, 9(5). DOI: 10.1108/10748120110424816.