

Галина Георгиевна Зак¹✉
Мария Олеговна Максимова²✉

Galina G. Zak¹✉
Mariya O. Maksimova²✉

**ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ
ПОДХОД К СОДЕРЖАНИЮ
КОМПЛЕКСНЫХ РАБОТ
ПО ОЦЕНКЕ ПРЕДМЕТНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПУСКНИКОВ
С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА:
ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**A DIFFERENTIATED
APPROACH TO THE CONTENT
OF COMPLEX TESTS AIMED
TO REVEAL THE RESULTS
OF LEARNING DIFFERENT
SUBJECTS BY SCHOOL
LEAVERS WITH INTELLECTUAL
DISABILITIES: A PRACTICAL
ASPECT**

^{1,2} Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург, Россия
¹ galina.zak@mail.ru, SPIN-код: 9376-0420
² maxm_79@mail.ru, SPIN-код: 3847-4890

^{1,2} Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

¹ galina.zak@mail.ru, SPIN code: 9376-0420
² maxm_79@mail.ru, SPIN code: 3847-4890

Аннотация. В статье представлено содержание комплексной оценки предметных результатов по русскому языку, чтению (литературному чтению), математике, основам социальной жизни при итоговой аттестации обучающихся с нарушением интеллекта (вариант 1 адаптированной основной общеобразовательной программы).

Abstract. The article presents the content of a complex assessment of subject results in the Russian language, reading (literary reading), mathematics, and the basics of social life during the final attestation of students with intellectual disabilities (Variant 1 of the Adapted Basic General Education Program).

Экспериментальное исследование проведено на базе ГБОУ СО «Екатеринбургская школа-интернат № 12, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы». Результатами работы стали разработка и апробация содержания заданий комплексных работ для выпускников с нарушением интеллекта с учетом дифференцированного подхода к освоению академического компонента.

The experimental study was conducted at Ekaterinburg Boarding School No. 12, which implements Adapted Basic General Education Programs. The results of the study include the development and approbation of the content of complex tests for school leavers with intellectual disabilities, taking into account a differentiated approach to their acquisition of the academic component.

The obtained results have theoretical significance and can be used by students

Полученные результаты имеют теоретическую значимость, могут быть использованы обучающимися на уровне бакалавриата и магистратуры по направлению подготовки «Специальное (дефектологическое) образование» при изучении широкого спектра дисциплин учебного плана, например, специальной педагогики и психологии, олигофренопедагогики, технологии инклюзивного образования обучающихся с интеллектуальными нарушениями. Практическое применение результатов распространяется на профессиональную деятельность педагогов-дефектологов отдельных образовательных организаций и педагогов, реализующих инклюзивную практику.

Представленные варианты заданий с учетом дифференцированного подхода являются примером при выборе содержания комплексных работ для оценки предметных результатов обучающихся с нарушением интеллекта.

Ключевые слова: олигофренопедагогика, умственная отсталость, умственно отсталые дети, нарушения интеллекта, дети с нарушениями интеллекта, интеллектуальные нарушения, итоговая аттестация, учебные предметы, содержание комплексных работ, предметные результаты, оценка знаний, результаты обучения, уровни самостоятельности.

Информация об авторах: Зак Галина Георгиевна, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра специальной педагогики и специальной психологии, Институт специального образования, Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург, Россия, galina.zak@mail.ru.

Максимова Мария Олеговна, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра специальной педагогики и

at the bachelor's and master's levels in the field of Special (Defectological) Education when studying a wide range of disciplines in the curriculum, such as special pedagogy and psychology, oligophrenopedagogy, and methods of inclusive education of students with intellectual disabilities. The practical application of the results extends to the professional activities of special education teachers in specialized education institutions and teachers who realize inclusive practices in mainstream institutions.

The presented tests, worked out taking into account a differentiated approach, serve as an example for selecting the content of complex assessment texts to evaluate the subject-related outcomes of students with intellectual disabilities.

Keywords: oligophrenopedagogy, intellectual disability, children with intellectual disability, intellectual developmental disorders, children with intellectual developmental disorders, intellectual disorders, final attestation, subjects, content of complex tests, subject results, assessment of knowledge, learning outcomes, independence level.

Author's information: Zak Galina Georgievna, Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Special Pedagogy and Special Psychology, Institute of Special Education, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

Maksimova Mariya Olegovna, Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Special Pedagogy and

специальной психологии, Институт специального образования, Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург, Россия, mahm_79@mail.ru.

Для цитирования: Зак, Г. Г. Дифференцированный подход к содержанию комплексных работ по оценке предметных результатов выпускников с нарушением интеллекта: практический аспект / Г. Г. Зак, М. О. Максимова. — Текст : непосредственный // Специальное образование. — 2026. — № 1 (81). — С. 55-73.

Актуальность темы

В представленном исследовании под комплексным экзаменом понимается форма итоговой аттестации обучающихся с нарушением интеллекта, предполагающая комплексную оценку предметных результатов по русскому языку, чтению, математике и основам социальной жизни. Проведение процедуры комплексной оценки предметных результатов с учетом дифференцированного подхода продиктовано требованиями Федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее — стандарт)¹ и Федеральной адапти-

Special Psychology, Institute of Special Education, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

For citation: Zak, G. G., Maksimova, M. O. (2026). A Differentiated Approach to the Content of Complex Tests Aimed to Reveal the Results of Learning Different Subjects by School Leavers with Intellectual Disabilities: a Practical Aspect. *Special Education*, 1(81), pp. 55-73. (In Russ.)

рованной основной общеобразовательной программы образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее — ФАО-ОП)².

И. В. Гладкая указывает на «значимость и противоречивость оценивания результатов обучения», представляя способы оценивания образовательных результатов, апробированные в практике школьного образования [5]. Анализ научно-методической литературы показал, что современные подходы к оценке личностных результатов образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья сформулированы Н. В. Бабиной [2]. В

¹ Приказ Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)».

² Приказ Министерства просвещения РФ от 24.11.2022 г. № 1026 «Об утверждении федеральной адаптированной основной общеобразовательной программы обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)».

научных исследованиях (Н. В. Бельюшина, О. В. Изилиева, О. В. Кучергина и др.) представлен материал по организации внутренней системы оценки качества образования в условиях отдельных образовательных организаций [11; 12; 15]. Примеры критериев оценки предметных результатов у обучающихся с легкой умственной отсталостью описаны С. Ю. Ильиной, А. Зарин [7]. Инструментарий для комплексной оценки предметных результатов предложен Г. Г. Зак, М. О. Максимовой [6]. Методические рекомендации по проведению комплексной работы для оценки предметных результатов, включая примеры аттестационных заданий, описание процедуры и форм, представлены в работе А. В. Закрепиной, Т. Ю. Бутусовой [10].

Вместе с тем изучение обучающихся с нарушением интеллекта убедительно указывает на особенности их личностного развития (И. М. Бгажнокова, В. В. Воронкова, Д. Н. Исаев, В. Г. Петрова) [4; 8; 13; 14]. Очевидно, что проведение процедуры комплексной оценки предметных результатов у обучающихся с нарушением интеллекта, включая содержание комплексных заданий, должно осуществляться с учетом особых образовательных потребностей контингента обучающихся отдельной образовательной организации. В этом контексте особое

внимание должно быть уделено реализации принципа дифференцированного подхода.

Цель и задачи исследования

Цель исследования — описание содержания комплексных работ по оценке образовательных достижений обучающихся с нарушением интеллекта (1 вариант адаптированной основной общеобразовательной программы) с учетом дифференцированного подхода.

Задачи исследования:

1. Составление содержания оценочных средств и материалов (текстов и заданий) комплексной работы с учетом дифференцированного подхода.

2. Апробация составленных оценочных средств и материалов (текстов и заданий) комплексной работы с учетом дифференцированного подхода.

3. Анализ эффективности составленных оценочных средств и материалов (текстов и заданий) комплексной работы с учетом дифференцированного подхода.

Методология и методы исследования

Дифференцированный подход позволяет учитывать особые образовательные потребности обучающихся с нарушением интеллекта, которые проявляются в неоднородности освоения ими содержания образования. приме-

нение дифференцированного подхода обеспечивается разнообразием содержания, что позволяет реализовать индивидуальный потенциал обучающихся указанной категории.

Методом исследования выступил метод наблюдения за результатами выполнения обучающимися комплексных работ в процессе итоговой аттестации.

Результат исследования — разработка содержания комплексных работ на основе следующей тематики и содержания

учебных предметов¹: экономика домашнего хозяйства (бюджет семьи, виды и источники дохода, определение суммы доходов семьи на месяц, основные статьи расходов, планирование расходов на месяц по отдельным статьям, планирование дорогостоящих покупок и др.); трудоустройство (трудовой договор, оформление на работу, анкета, заявление, резюме, автобиография, записка, объяснительная записка, письмо, доверенность); решение профессиональных задач (инструктажи по технике безопасности, материаловедение, работа на станках и машинах, конструирование, измерение, технологии ремонта, обработки, изготовления изделий, употребление терминологии).

На основе чтения текстов выбранного содержания составлены задания по оценке предметных результатов по русскому языку, чтению (литературному чтению), математике и основам социальной жизни, отобранных на этапе описания объекта оценки.

Обобщения и выводы, представляющие интерес своей научной новизной

Примеры комплексных работ по оценке предметных результатов по русскому языку, чтению (литературному чтению), математике, основам социальной жизни с учетом дифференцированного подхода разработаны и апроби-

¹ 1) Математика : 9 класс : учебник для общеобразовательных организаций, реализующих АООП / А. П. Антропов, А. Ю. Ходот, Т. Г. Ходот. М. : Просвещение, 2023. 400 с.; 2) Основы социальной жизни : 8-й класс : учебное пособие для общеобразовательных организаций, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы / С. В. Комарова, Е. Л. Александрова. 2-е изд., стер. Москва : Просвещение, 2026. 96 с. : ил. ISBN 978-5-09-129497-2; 3) Чтение: 9 класс : учебник для общеобразовательных организаций, реализующих АООП / А. К. Аксенова, М. И. Шишкова. М. : Просвещение, 2023; 4) Якубовская Э. В., Галунчикова Н. Г. Русский язык. 9 класс : учебник для общеобразовательных организаций, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы. 10-е изд., стер. Москва : Просвещение, 2023. 208 с., [2] л. цв. ил. : цв. ил. : 22 см. (ФГОС ОВЗ). ISBN 978-5-09-096153-0.

рованы в ГБОУ СО «Екатеринбургская школа-интернат № 12, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы».

Комплексная работа содержит различные варианты заданий для обучающихся, осваивающих материал на достаточном и минимальном уровнях. В свою очередь, с учетом особых образовательных потребностей обучающихся с нарушением интеллекта, задания для минимального уровня дифференцированы для подгруппы 1 и подгруппы 2. Подобная дифференциация обусловлена тем, что среди обучающихся, осваивающих АО-ОП на минимальном уровне, выделена подгруппа выпускников (подгруппа 2), которые при выполнении заданий нуждались в специальных условиях, а именно в визуальной подсказке.

Комплексная работа (достаточный уровень)

Прочитай текст. На календаре 25 сентября. Ваня с нетерпением ждал, когда наконец-то наступит послезавтра. Ведь это будет день его пятнадцатилетия. Он сам готовился к празднику. Родители дали мальчику 2000 рублей, на которые он собирался купить торт, продукты для салата и другие угощения. Было принято решение приготовить салат «Зимний». Для этого нужно было купить 1 батон к...лбасы (350 г),

5 яиц, 0,5 кг к...ртофеля, 1 упаковку м...ркови, 1 банку зеленого г...рошка и 1 банку майонеза. Надо было продумать и вес торта из расчета по 125 г сладкого угощения на восемь человек.

Гости тоже готовились к долгожданному празднику. Они решили купить настольную игру, скинулись поровну и собрали 3500 рублей. Каждый должен был подписать открытку с днем рождения.

В назначенный день друзья пришли в гости к Ване. Только Дима опоздал, он долго собирался и поздно вышел из дома. Ваня с радостью встречал всех. Комнату украшали шары. Посуда и блюда на столе были расставлены особым образом, в центре стояли цветы, а рядом с тарелками лежали красивые салфетки.

Ребята вели веселую беседу, зачитывали открытки, говорили товарищу добрые слова и вспоминали интересные случаи из их жизни. Только Дима постоянно отвлекался на свой телефон, переписывался с кем-то. После чаепития друзья подарили Ване подарок. Мальчик был очень рад и предложил вместе поиграть. Вечер завершился увлекательной и интересной игрой. Все были счастливы!

Выполни задания.

Чтение

1. Озаглавь текст.
2. На сколько человек Ване

нужно было накрыть стол?

3. Сколько гостей пришло к Ване?

4. Чем закончился вечер? Найди ответ в тексте. Запиши.

Русский язык

1. Вставь пропущенные буквы в слова.

2. В последнем абзаце найди и подчеркни два близкие по значению слова (синонимы).

3. Выпиши из последнего абзаца однокоренные слова. Выдели в них корень.

4. Подпиши открытку с днем рождения.

Математика

1. Выпиши из рецепта количество продуктов и рассчитай стоимость продуктов на салат.

2. Ваня купил торт из расчёта 125 г на одного человека. Сколько весит торт, если он рассчитан на 8 человек?

3. Торт стоил 627 рублей. Сколько денег осталось у Вани на другие угощения после покупки продуктов и торта? Запиши решение задачи.

4. Сколько денег собрали ребята на подарок? Сколько денег сдал на подарок каждый? Запиши решение.

5. В каком году родился Ваня?

Рецепт салата

Ингредиенты	Цена за 1 упаковку или за 1 штуку /или за кг	Количество	Стоимость
1. Колбаса «Докторская»	200 руб/уп		
2. Яйцо	10 руб./шт.		
3. Картофель	60 руб./кг		
4. Морковь	45 руб./уп.		
5. Зеленый горошек	110 руб/банка		
6. Майонез	55 руб./банка		
			ИТОГО:

Основы социальной жизни

1. Кто из гостей нарушил правила этикета (поведения) на дне рождения? Приведи примеры неправильного поведения из текста.

2. Какие еще угощения можно было поставить на стол? (отметь «+» на карточке 1).

Карточка 1

мороженое	
чипсы	
суп	
сок	
рыба	
конфеты	

Карточка 2

добавить заправку	1.
нарезать овощи	2.
выложить салат в салатник	3.
выбрать овощи для салата	4.
вымыть овощи	

Карточка 3

стандартный набор приборов	
закусочная тарелка на основной тарелке	
дополнительный набор приборов и посуды	
красиво сложенные салфетки	
украшение для стола	

3. Установи правильную последовательность приготовления салата (поставь цифры на карточке 2).

4. Что нужно для сервировки праздничного стола? Выбери правильные ответы (отметь «+» на карточке 3).

Комплексная работа (минимальный уровень, подгруппа 1)

Прочитай текст. На календаре 25 сентября. Ваня с нетерпением ждал, когда наконец-то наступит послезавтра. Ведь это будет день его пятнадцатилетия. Он сам готовился к празднику. Родители дали мальчику 2000

рублей, на которые он собирался купить торт, продукты для салата и другие угощения. Было принято решение приготовить салат «Зимний». Для этого нужно было купить 1 батон к...лбасы (350 г), 5 яиц, 0,5 кг к...ртофеля, 1 упаковку м...ркови, 1 банку зеленого г...рошка и 1 банку майонеза. Надо было продумать и вес торта из расчета по 125 г сладкого угощения на восемь человек.

Гости тоже готовились к долгожданному празднику. Они решили купить настольную игру, скинулись поровну и собрали 3500 рублей. Каждый должен был подписать открытку с днем рождения.

В назначенный день друзья пришли в гости к Ване. Только Дима опоздал, он долго собирался и поздно вышел из дома. Ваня с радостью встречал всех. Комнату украшали шары. Посуда и блюда на столе были расставлены особым образом, в центре стояли цветы, а рядом с тарелками лежали красивые салфетки.

Ребята вели веселую беседу, зачитывали открытки, говорили товарищу добрые слова и вспоминали интересные случаи из их жизни. Только Дима постоянно отвлекался на свой телефон, переписывался с кем-то. После чаепития друзья подарили Ване подарок. Мальчик был очень рад и предложил вместе поиграть. Вечер завершился увлекательной и веселой игрой. Все были счастливы!

Выполни задания.

Чтение

1. Озаглавь текст.
2. Найди в тексте рецепт салата. Подчеркни.
3. На сколько человек Ване нужно было накрыть стол?
4. Сколько лет исполнилось Ване?

Русский язык

1. Вставь пропущенные буквы в слова.
2. Выпиши из последнего абзаца однокоренные слова. Выдели в них корень.

3. Что подарили друзья Ване? Запиши предложение.

4. Подпиши открытку с днем рождения. Вставь слова.

Дорогой _____!
Поздравляю тебя с _____

_____, _____,

Твой друг _____.

Слова для справок: счастье, здоровье, Ваня, день рождения, успехи в учебе.

Математика

1. Ваня купил торт из расчёта 125 г на одного человека. Сколько весит торт, если он рассчитан на 8 человек?

2. Покупка угощения на стол стоила 1117 рублей. Сколько денег осталось у Вани? Запиши решение задачи.

3. 7 друзей Вани собрали на подарок 3500 рублей. Сколько сдал денег каждый? Запиши решение.

4. Какого числа день рождения Вани?

Основы социальной жизни

1. Запиши дату своего рождения.

2. Отметь, какие правила этикета были нарушены на дне рождения? (отметь «+» на карточке 1).

Карточка 1

	опоздание на праздник
	использование телефона за столом
	поздравление именинника
	приход без подарка
	помощь имениннику в сервировке

Карточка 2

	добавить заправку
	нарезать овощи
	выложить салат в салатник
	выбрать овощи для салата
	вымыть овощи



3. Установи правильную последовательность приготовления салата (поставь цифры на карточке 2).

4. Выбери картинку¹ с сервировкой праздничного стола (отметь «+»).

Комплексная работа (минимальный уровень, подгруппа 2)

Прочитай текст. На календаре 25 сентября, послезавтра у Вани день рождения. Он сам готовился к празднику. Пригласил гостей. Купил торт и приготовил овощной салат. Кр...сиво сервировал стол.

Гости тоже готовились к празднику. Они решили купить настольную игру.

Каждый должен был подп...сать открытку с днем рождения.

¹ Фото: https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&suggest_reqid=681295040162598152523160804818436&text=сервировка%20праздничного%20стола%20чай%20.

Карточка 1

День рождения Вани.	
Случай в гостях.	
Поездка к другу.	

Выполни задания.

Чтение

1. Выбери название для рассказа. Поставь «+» на карточке 1.
2. Напиши дату рождения Вани.

Русский язык

1. Вставь в слова пропущенные буквы.
2. Выпиши, что подарили Ване.

Математика

1. Реши задачу. В коробке лежало 98 свечей, Ваня поставил

на торт 14 свечей. Сколько осталось свечей в коробке?

2. Какого числа день рождения у Вани?

Основы социальной жизни

1. Напиши дату своего рождения.
2. Отметь продукты для приготовления овощного салата (карточка 2).
3. Восстанови последовательность приготовления салата (карточка 3).

Карточка 2



Карточка 3



4. Выбери картинку¹ с сервировкой праздничного стола (отметить «+»).

¹ Фото: https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&suggest_reqid=681295040162598152523160804818436&text=сервировка%20праздничного%20стола%20чай%20

Таким образом, объектом комплексной оценки являются предметные результаты освоения АООП (вариант 1): правильное, осознанное чтение, формулировка заголовка, отбор фактического материала, ответов на вопросы, выборочное чтение, использовать орфографических правил, решение простых и составных задач,

выполнение арифметических действий сложения, вычитания, умножения и деления, решение практических задач и жизненных ситуаций, сведения о себе, знание правил этикета, сервировки стола, последовательности приготовления салата.

В содержание комплексной работы вошли тексты разного объема (от 42 до 211 слов), при этом сохраняется единая тематика (день рождения), количество заданий, уровень их сложности также варьируется (от 2 до 5 заданий на оценку предметных результатов освоения каждого из четырех учебных предметов). Задания для обучающихся, овладевающих программой на минимальном уровне (подгруппа 2), предполагают выбор заголовка текста, вставку букв, запись ответа на один вопрос, решение простой задачи, выбор и установление последовательности с опорой на наглядно-демонстрационный материал. Содержание комплексной работы минимального уровня (подгруппа 1) включает в себя задания на самостоятельное озглавливание текста, составление ответов на вопросы репродуктивного характера, составление текста с использованием бланка и опорных слов, решение простой арифметической задачи, выполнение арифметических действий, выбор и установление последовательности с опорой на наглядно-

демонстрационный материал. Задания комплексной работы для достаточного уровня усложнены повышением уровня самостоятельности выполнения заданий обучающимися: выборочное чтение, поиск синонимов и однокоренных слов в тексте, заполнение таблицы числовыми данными из текста, решение составной арифметической задачи, отсутствие рисунков.

Критерием оценки качества выполнения комплексной работы является количество правильно выполненных заданий (в соответствии с предложенной в ФАООП системой оценки). Таким образом, обучающиеся, выполняющие вариант минимального уровня (подгруппа 2), за 6 и более правильно выполненных заданий получают оценку «отлично», 5 заданий — оценку «хорошо», 3–4 задания — оценку «удовлетворительно». Обучающиеся, выполняющие вариант минимального уровня (подгруппа 1), за 10 и более правильно выполненных заданий получают оценку «отлично», 8–10 заданий — оценку «хорошо», 5–7 заданий — оценку «удовлетворительно». Обучающиеся, выполняющие вариант достаточного уровня, за 11 и более правильно выполненных заданий получают оценку «отлично», 8–10 заданий — оценку «хорошо», 5–7 заданий — оценку «удовлетворительно». Время, отводимое на проведение рабо-

ты, составляет 40–45 минут (один урок).

В 2024/2025 уч. г. представленные выше варианты комплексных работ по оценке предметных результатов по русскому языку, чтению (литературному чтению), математике, основам социальной жизни были апробированы в ГБОУ СО «Екатеринбургская школа-интернат № 12, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы». В эксперименте приняли участие 24 выпускника,

обучающихся по варианту 9.1. Обучающиеся были распределены на три условные группы, которые выполняли комплексную работу: для достаточного уровня сформированности предметных результатов — 8 человек, для минимального уровня (подгруппа 1) — 8 человек, минимального уровня (подгруппа 2) — 8 человек. В таблице 1 представлены показатели анализа результатов выполнения комплексной работы обучающимися по оценке предметных результатов.

Таблица 1

Показатели анализа результатов выполнения комплексной работы по оценке предметных результатов

Предметные результаты/задания	Количество обучающихся, правильно выполнивших задания (%)		
	Достаточный уровень	Минимальный уровень	
		Подгруппа 1	Подгруппа 2
<i>Чтение (литературное чтение)/средний показатель</i>	78%	54%	38%
Умение читать (прочитать текст)	100%	75%	50%
Понимание смысла прочитанного (ответы на вопросы репродуктивного характера, нахождение ответа в тексте)	100%	75%	50%
Умение озаглавливать текст (самостоятельно или выбрать из предложенных заголовков)	100%	12,5%	12,5%
Вопросы логического характера	12,5%	*	
<i>Русский язык/средний показатель</i>	75%	75%	75%
Умение писать (списывать, вставлять буквы, писать самостоятельно)	100%	100%	75%
Использование орфографических правил (вставить пропущенные орфограммы)	100%	75%	62,5%
Деловое письмо (открытка) (самостоятельное оформление, с помощью слов для справок)	50%	50%	*

Окончание таблицы 1

Предметные результаты/задания	Достаточный уровень	Минимальный уровень	
		Подгруппа 1	Подгруппа 2
Поиск синонимов в тексте	50%	*	
<i>Математика/средний показатель</i>	81%	44%	50%
Знание чисел, выполнение арифметических действий	100%	75%	50%
Решение простых задач	100%	50%	50%
Решение составных задач	75%	25%	*
Единицы массы, стоимости	50%	25%	*
<i>Основы социальной жизни/средний показатель</i>	94%	69%	50%
Правила этикета	75%	50%	*
Сервировка праздничного стола	100%	75%	50%
Последовательность приготовления салата	100%	50%	25%
Сведения о дате своего дня рождения	100%	100%	75%
Средний показатель сформированности предметных результатов по математике, чтению, русскому языку, основам социальной жизни	82%	60%	53%

* Задания данного типа не предлагались

Количественный анализ распределения обучающихся по дифференцированным группам,

полностью справившихся с комплексной работой, представлен на рисунке 1.

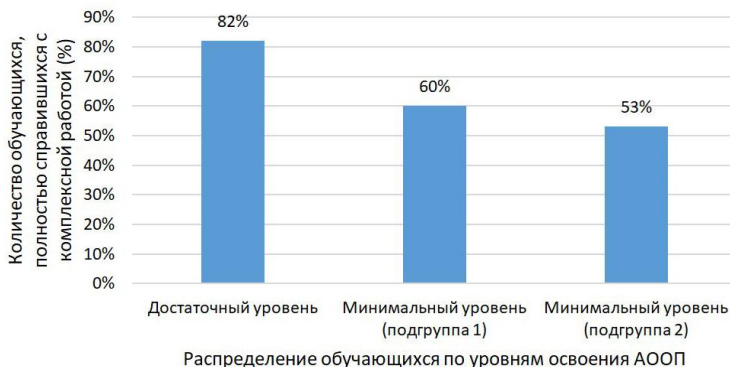


Рис. 1. Показатели распределения обучающихся, полностью справившихся с комплексной работой, по дифференцированным группам

Качественный анализ показателей, представленных на рисунке 1, позволяет сделать выводы о том, что оцениваемые предметные результаты полностью сформированы у 82 % обучающихся первой группы (достаточный уровень), у 60 % обучающихся второй группы (минимальный уровень, подгруппа 1), у 53 % обучающихся третьей группы (минимальный уровень, подгруппа 2). Отметим, что учебные затруднения вызвали задания, требующие выполнения логических операций (учет «скрытых» данных, систематизация материала при заполнении таблицы, выбор способа решения задачи, работа с различными единицами измерения).

Теоретическая и практическая значимость

Теоретическая значимость представленных материалов заключается в уточнении понятия «комплексный экзамен обучающихся с нарушением интеллекта».

Практическая значимость представленных материалов заключается в составлении и апробации варианта комплексной работы с учетом дифференцированного подхода в соответствии с требованиями стандарта и ФАООП.

Выводы

Апробация материалов убедительно показала, что представленные оценочные средства и

материалы (тексты и задания) комплексной работы соответствуют требованиям стандарта и ФАООП к направлениям и целям оценочной деятельности. Они содержат описание объекта и содержания оценки, критерии и состав инструментария оценивания, условия и границы применения системы оценки предметных результатов по математике, русскому языку, чтению (литературному чтению) и основам социальной жизни.

Оценочные средства и материалы (тексты и задания) комплексной работы позволяют оценить предметные результаты освоения адаптированной основной общеобразовательной программы на момент завершения обучения по варианту 9.1. В целом сформированные предметные результаты могут быть положительно оценены с точки зрения академического компонента и могут применяться лицами с нарушением интеллекта в качестве опоры для реализации и совершенствования жизненных компетенций в самостоятельной жизни.

Предложенные варианты комплексных заданий с учетом дифференцированного подхода могут быть положены в основу разработки содержания итоговой аттестации обучающихся с нарушением интеллекта, получающих образование как в отдельных об-

разовательных организациях, так и образовательных организациях, реализующих инклюзивную практику.

Представленные материалы могут быть использованы обучающимися на уровне бакалавриата и магистратуры по направлению подготовки «Специальное (дефектологическое) образование» при изучении различных дисциплин учебного плана, например, «Специальная педагогика и психология», «Олигофренопедагогика», «Технологии инклюзивного образования обучающихся с интеллектуальными нарушениями».

Литература

1. Бабкина, Н. В. Жизненные компетенции как неотъемлемая составляющая содержания образования детей с задержкой психического развития / Н. В. Бабкина // Клиническая и специальная психология. — 2017. — Т. 6, № 1. — С. 138–156. — DOI 10.17759/cpse.2017060109. — EDN YIRLEP.
2. Бабкина, Н. В. Современные подходы к оценке личностных результатов образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья / Н. В. Бабкина // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. — 2024. — № 7. — С. 33–40. — DOI 10.33910/herzenpsyconf-2024-7-4. — EDN IDHYKI.
3. Басюк, В. С. Научно-теоретическое обоснование формирования личностных результатов образования / В. С. Басюк // Ценности и смыслы. — 2023. — № 3(85). — С. 74–84. — DOI 10.24412/2071-6427-2023-3-74-84. — EDN RFWMFW.
4. Бгажнокова, И. М. Психология умственно отсталого школьника : учеб.-метод. пособие для студентов-заочников 1–2-х курсов дефектол. фак. пед. ин-тов / И. М. Бгажнокова ; Моск. гос. заоч. пед. ин-т. — Москва : Просвещение, 1987. — 93, [2] с.; 22 см.
5. Гладкая, И. В. Оценка образовательных результатов школьников : учеб.-метод. пособие / И. В. Гладкая. — Санкт-Петербург : Каро, 2008. — 142, [1] с., ил.; 21. — (Педагогический взгляд). — ISBN 978-5-89815-959-7.
6. Зак, Г. Г. К вопросу о комплексной оценке предметных результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы (вариант 1) обучающимися с нарушением интеллекта: научно-теоретический аспект / Г. Г. Зак, М. О. Максимова // Специальное образование. — 2025. — № 2 (78). — С. 63–76. — EDN BWTAPQ.
7. Ильина, С. Ю. Проблема оценки образовательных результатов обучающихся с легкой умственной отсталостью / С. Ю. Ильина, А. Зарин // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. — 2018. — № 190. — С. 42–48. — EDN YRMNHN.
8. Инденбаум, Е. Л. Мониторинг личностных результатов образования школьников с трудностями обучения / Е. Л. Инденбаум, А. А. Гостар // Ярославский педагогический вестник. — 2018. — № 6. — С. 185–194. — DOI 10.24411/1813-145X-2018-10244. — EDN YUIWBN.
9. Исаев, Д. Н. Умственная отсталость у детей и подростков : [руководство] / Д. Н. Исаев. — Санкт-Петербург : Речь, 2007. — 389, [1] с.; ил.; 21 см. — ISBN 5-9268-0212-1. — EDN QLOGRZ.
10. Итоговая аттестация обучающихся с нарушением интеллекта : методические рекомендации / под ред. А. В. Зацепиной, Т. Ю. Бутусовой. — Москва : ИКП, 2025. — 130 с.
11. Кучергина, О. В. Об организации внутренней системы оценки качества образования в условиях специальной (коррекционной) школы / О. В. Кучергина // Молодой ученый. — 2015. — № 20 (100). — С. 462–466. — EDN UWMWCL.
12. Об отдельных аспектах организации внутреннего мониторинга качества образования в условиях специальной (коррекционной) школы / Н. В. Белюшина, О. В. Из-

ляева, О. В. Кучергина [и др.] // Педагогический ИМИДЖ. — 2016. — № 3 (32). — С. 124–133. — EDN WTCXMV.

13. Обучение и воспитание детей во вспомогательной школе : кн. для учителей / под ред. В. В. Воронковой. — Москва : Школа-Пресс, 1994. — 416 с. — ISBN 5-88527-036-8.

14. Петрова, В. Г. Психология умственно отсталого школьника (Олигофренопсихология) : учеб. пособие / В. Г. Петрова, И. В. Белякова ; Ун-т Рос. акад. образования, Фак. психологии, антропологии и педагогики. — Москва : Изд-во РОУ, 1996. — 46, [2] с. : 21 см. — ISBN 5-204-00085-2.

15. Соловьева, С. В. Оценка качества образования обучающихся с легкой умственной отсталостью в общеобразовательной организации: нормативно-правовой аспект / С. В. Соловьева // Коррекционно-педагогическое образование. — 2023. — № 1 (33). — С. 19–37. — EDN DKZDGF.

References

1. Babkina, N. V. (2017). Zhiznennye kompetentsii kak neot'emlemaya sostavlyayushchaya sodержaniya obrazovaniya detey s zaderzhkoy psikhicheskogo razvitiya = Life competencies as an integral component of the educational content of children with mental retardation. *Clinical and Special Psychology*, 6(1), 138–156. DOI 10.17759/cpse.2017060109. EDN YIRLEP.

2. Babkina, N. V. (2024). Sovremennye podkhody k otsenke lichnostnykh rezul'tatov obrazovaniya obuchayushchikhsya s ograni-chennymi vozmozhnostyami zdorov'ya = Modern approaches to assessing the personal results of education of students with disabilities. *Herzen Readings: Psychological Research in Education*, 7, 33–40. DOI 10.33910/herzenpsyconf-2024-7-4. EDN IDHYKI.

3. Basyuk, V. S. (2023). Nauchno-teoreticheskoe obosnovanie formirovaniya lichnostnykh rezul'tatov obrazovaniya = Scientific and theoretical substantiation of the formation of personal educational results. *Values and meanings*, 3(85), 74–84. DOI 10.24412/2071-6427-2023-3-74-84. EDN RFWMFW.

4. Bgzhnokova, I. M. (1987). Psikhologiya umstvenno otstalogo shkol'nika = Psychology of a mentally retarded student. *Studying-method. manual for part-time students of 1-2 courses of defectology fac. of pedagogical institutes. Moscow: Prosveshchenie Publ.*, 1987. 93, [2] p.; 22 cm.

5. Gladkaya, I. V. (2008). Otsenka obrazovatel'nykh rezul'tatov shkol'nikov = Assessment of Students' Educational Results. *A Study Guide. St. Petersburg: Karo*, 2008. 142, [1] p. ill.; 21. (Pedagogical View). ISBN 978-5-89815-959-7.

6. Zak, G. G., Maksimova, M. O. (2025). K voprosu o kompleksnoy otsenke predmetnykh rezul'tatov osvoiniya adaptirovannoy osnovnoy obshcheobrazovatel'noy programmy (variant 1) obuchayushchimysya s narusheniem intellekta: nauchno-teoreticheskiy aspekt = On the issue of a comprehensive assessment of the subject results of mastering the adapted basic general education program (option 1) by students with intellectual disabilities: a scientific and theoretical aspect. *Special Education*, 2(78), 63–76. EDN BWTAPQ.

7. Ilyina, S. Yu., Zarin, A. (2018). Problema otsenki obrazovatel'nykh rezul'tatov obuchayushchikhsya s legkoy umstvennoy otstalost'yu = The Problem of Assessing the Educational Results of Students with Mild Mental Retardation. *Bulletin of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen*, 190, 42–48. EDN YRMNHN.

8. Indenbaum, E. L., Gostar, A. A. (2018). Monitoring lichnostnykh rezul'tatov obrazovaniya shkol'nikov s trudnostyami obucheniya = Monitoring the Personal Outcomes of Education of Schoolchildren with Learning Difficulties. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 6, 185–194. DOI 10.24411/1813-145X-2018-10244. EDN YUIWBN.

9. Isaev, D. N. (2007). Umstvennaya otstalost' u detey i podrostkov = Mental retardation in children and adolescents. *A guide. Saint Petersburg: Speech*, 389, [1] p.: ill.; 21 cm. ISBN 5-9268-0212-1.

10. Zaprepenina, A. V., Butusova, T. Yu. (Eds.) (2025). Itogovaya attestatsiya obuchayushchikhsya s narusheniem intellekta : me-

todicheskie rekomendatsii = Final Attestation of Students with Intellectual Disabilities: Methodological Recommendations. Moscow: IKP, 130 p.

11. Kuchergina, O. V. (2015). Ob organizatsii vnutrenney sistemy otsenki kachestva obrazovaniya v usloviyakh spetsial'noy (korrektsionnoy) shkoly = On the Organization of the Internal Quality Assessment System in Special (Correctional) Schools. *Young Scientist*, 20(100), 462–466. EDN UWMWCL.

12. Belyushina, N. V., Izilyaeva, O. V., Kuchergina, O. V., et al. (2016). Ob otchel'nykh aspektakh organizatsii vnutrennego monitoringa kachestva obrazovaniya v usloviyakh spetsial'noy (korrektsionnoy) shkoly = On certain aspects of the organization of internal monitoring of the quality of education in a special (correctional) school. *Pedagogical IMAGE*, 3(32), 124–133. EDN WTCXMV.

13. Voronkova, V. V. (Ed.) (1994). Obuchenie i vospitanie detey vo vspomogatel'noy

shkole = Education and upbringing of children in an auxiliary school. A guide for teachers and students of defectology faculties of pedagogical institutes. Moscow: Shkola-Press, 416 p.

14. Petrova, V. G., Belyakova, I. V. Psikhologiya umstvenno otstalogo shkol'nika (Oligofrenopsikhologiya) = Psychology of a mentally retarded schoolboy (Oligophrenopsychology). Textbook. Moscow: Publishing House of the Russian Open University, 46, [2] p. : 21 cm. ISBN 5-204-00085-2.

15. Solovyova, S. V. (2023). Otsenka kachestva obrazovaniya obuchayushchikhsya s legkoy umstvennoy otstalost'yu v obshche-obrazovatel'noy organizatsii: normativno-pravovoy aspekt = Assessment of the Quality of Education for Students with Mild Intellectual Disability in a General Education Organization: Legal Aspects. *Correctional Pedagogical Education*, 1(33), 19–37. EDN DKZDGF.